Informe presentado a la Dirección de Planificación y Evaluación de la OEA

Informe Final de la Evaluación de los Efectos Directos del Programa Interamericano de Facilitadores Judiciales en Paraguay.

Proyecto 1: Establecimiento del Programa Interamericano de Facilitadores Judiciales en Paraguay (LEG-AS/003 / Award SPAIN 07/02)

Proyecto 2: Expansión del Programa Interamericano de Facilitadores Judiciales en Paraguay (LEG-AS/007 / Award SAPIN 08/04)

Proyecto3: Proyecto de Expansión Regional del Programa Interamericano de Facilitadores Judiciales en Paraguay, Panamá y otras acciones. (LEG-AS/00X / Award SAPAIN 09/XX)

Anexo N 2. Metodología del diseño de los modelos explicativos de los efectos generados.

BENITO PEÑA ALMAO

6 de diciembre de 2011

Contenido

Presentación: 5

Modelo de Regresión 1 6

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación 6

Modelo de Prueba 2: Modelo de Regresión eliminando las variables que no son significativas en el modelo anterior. 13

Modelo de Prueba 3: Modelo de Regresión eliminando la constante del modelo anterior. 18

Modelo de Prueba 4: Modelo de Regresión probando con todas las variables incluidas en los diferentes modelos diseñados en la metodología de la evaluación 24

Modelo de Prueba 5: Modelo de Regresión con el método Forward del spss 27

Modelo de Prueba 6: Modelo de Regresión eliminando las variables no significativas del modelo de prueba 4. 28

Modelo de Prueba 7: Modelo de Regresión eliminando las dos variables no significativas del modelo anterior. 29

Modelo de Prueba 8: Modelo de Regresión anterior eliminando la constante 32

Modelo de Prueba 9: Modelo de Regresión anterior eliminando la variable no significativa 35

Modelo de Prueba 10: Modelo de Regresión anterior eliminando la variable no significativa 39

Modelo 1 seleccionado 44

Modelo de Regresión 2 49

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación 49

Modelo de Prueba 2: Modelo de Regresión eliminando las variables que no son significativas en el modelo anterior. 55

Modelo de Prueba 3: Modelo de Regresión eliminando la constante del modelo anterior 61

Modelo de Prueba 4: como en el modelo anterior quedan solo 2 variables se prueba con todas las diferentes variables incluidas en todos los modelos 67

Modelo de Prueba 5: Eliminado las variables que no son significativas en el modelo anterior 68

Modelo de Prueba 6: Eliminando la variable recibieron acompañamiento del modelo anterior. 71

Modelo de Prueba 6: Eliminado del modelo anterior las 2 variables que producen problemas 74

Modelo 2 seleccionado. 78

Modelo de Regresión 3. 83

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación 83

Modelo de Prueba 2: Eliminando la constante del modelo anterior. 91

Modelo de Prueba 3: Eliminando las variables no significativas del modelo anterior. 98

Modelo de Prueba 4: Cambiando la variable dependiente: número de instituciones en las que confía por la variable nivel de confianza 105

Modelo de Prueba 5: Regresión con las variables significativas del modelo anterior. 111

Modelo de Prueba 6: Incorporando todas las variables incluidas en todos los modelos. 117

Modelo de Prueba 7: eliminando las variables no significativas del modelo anterior. 118

Modelo de Prueba 8: eliminando la constante en el modelo anterior. 122

Modelo de Prueba 9: Eliminando las variables que presentan el IC mayor a 5 129

Modelo de Prueba 10: Uniendo las variables del modelo anterior con las variable: años de escolaridad. 135

Modelo 3 seleccionado. 141

Modelo de Regresión 4. 146

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación 146

Modelo de Prueba 2: Eliminando la constante del modelo anterior. 152

Modelo de Prueba 3: Incluyendo las dos variables significativas del modelo anterior. 158

Modelo de Prueba 4: Combinando las variables del modelo anterior con las variables: número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes y el número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta. 163

Modelo de Prueba 5: Incorporando todas las variables incluidas en todos los modelos diseñados en la metodología de la evaluación. 169

Modelo de Prueba 6: Eliminado las variables no significativas del modelo anterior. 170

Modelo de Prueba 7: eliminado la variable no significativa y la constante del modelo anterior 172

Modelo de Prueba 8: Incluyendo todas las variables sin la constante 175

Modelo de Prueba 9: eliminando del modelo anterior las variables no significativas 176

Modelo de Prueba 10: Eliminando las variables no significativas del modelo anterior. 177

Modelo de Prueba 11: eliminando del modelo anterior la variable no significativa y la que causa el IC de 6. 180

Modelo 4 seleccionado. 183

Presentación:

A fin de definir los modelos que mejor explican las variables dependientes de los cuatro modelos sugeridos en la metodología, se siguió el siguiente procedimiento: inicialmente se corrieron independientemente cada uno de los modelos propuestos, pero, ninguno presentaba un ajuste estadístico adecuado. Esas constataciones estadísticas develan que la teoría disponible no puede explicar el cómo se genera el acceso a la justicia en la modalidad de la intervención evaluada. Generalmente, las propuestas conceptuales-explicativas del acceso a la justicia, colocan el énfasis en la capacidad de los ciudadanos para trasladarse o aproximarse a las instituciones del Sistema de Justicia. En la experiencia evaluada se invierte el proceso, y son las instituciones del Poder Judicial quienes se dirigen a las comunidades y prestan servicios próximos a los ciudadanos. De esa manera, la identificación de las variables que explican los efectos, develan los aportes de la intervención en cuanto a reducir las distancias socioculturales, comunicacionales y de democratización de la información jurídica, que separan a los ciudadanos y a las instituciones del Sistema de Justicia, a través de un modo de producir el acceso a la justicia que es distante a las propuestas convencionales que se limitan a estudiar el cómo aproximar al ciudadanos a las oficinas, las formalidades y a las dinámicas institucionales.

Ante esas constataciones, se evaluó la correlación lineal entre las variables dependientes y todas las variables que desde el punto de vista teórico pudiesen guardar relación con dichas variables dependientes. Posteriormente en función de esos resultados se aplicó el procedimiento Forward (método de selección hacia delante) del SPSS, el cual ayuda a perfilar los modelo que pueden ofrecer un ajuste adecuado. Se evaluaron los resultados, se realizaron los ajustes que desde el punto de vista estadístico se consideraron pertinentes y se halló en cada caso un modelo que explica adecuadamente las variables dependientes. A continuación se presentarán los distintos pasos efectuados en la identificación y ajuste de los cuatro modelos seleccionados.

Modelo de Regresión 1

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,003	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,230	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	,491	393

Correlaciones

		Número de necesidades juridicas expresadas	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Correlación de Pears	Número de necesidad juridicas expresadas	1,000	,249	,120	-,656	,080	,012
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	,249	1,000	,267	-,138	,013	,020
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	,120	,267	1,000	-,079	,056	,037
	Recibieron orientació sobre a qué institució acudir	-,656	-,138	-,079	1,000	,043	,076
	Años de escolaridad	,080	,013	,056	,043	1,000	,422
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	,012	,020	,037	,076	,422	1,000
Sig. (unilateral)	Número de necesidad juridicas expresadas	.	,000	,008	,000	,056	,409
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	,000	.	,000	,003	,401	,349
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	,008	,000	.	,059	,136	,230
	Recibieron orientació sobre a qué institució acudir	,000	,003	,059	.	,198	,067
	Años de escolaridad	,056	,401	,136	,198	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	,409	,349	,230	,067	,000	.
N	Número de necesidad juridicas expresadas	393	393	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	393	393	393	393	393	393
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	393	393	393	393	393	393
	Recibieron orientació sobre a qué institució acudir	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	393	393	393	393	393	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Años de escolaridad[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,684[a]	,468	,461	,736	1,931

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Años de escolaridad

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	184,457	5	36,891	68,137	,000[a]
	Residual	209,533	387	,541		
	Total	393,990	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Años de escolaridad

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,519	,122		12,430	,000		
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,333	,084	,154	3,969	,000	,915	1,093
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,099	,168	,023	,588	,557	,924	1,083
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,539	,032	-,639	-16,988	,000	,973	1,028
	Años de escolaridad	,026	,011	,098	2,401	,017	,820	1,219
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,030	,084	,015	,356	,722	,818	1,223

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

El problema fundamentalmente de este modelo es que las dos variables resaltadas no son significativas, ni al 10% de significación y la variable “Recibieron orientación” tiene coeficiente negativo, lo cual no es coherente, porque significa que cuando aumenta la orientación disminuye el número de necesidades expresadas. De los parámetros que se utilizan para evaluar el modelo, se presentan resultados aceptables en los gráficos que sirven para evaluar normalidad el primero y homocedasticidad el segundo.

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza					
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	3,884	1,000	,01	,02	,01	,02	,01	,01
	2	1,021	1,951	,00	,10	,62	,02	,00	,00
	3	,572	2,606	,00	,75	,37	,04	,00	,00
	4	,324	3,464	,00	,06	,00	,70	,21	,01
	5	,146	5,152	,16	,06	,00	,19	,72	,12
	6	,054	8,498	,83	,01	,00	,03	,04	,86

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,07	2,40	1,01	,686	393
Valor pronosticado tip.	-1,566	2,037	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,056	,188	,087	,025	393
Valor pronosticado corregido	-,07	2,43	1,01	,686	393
Residuo bruto	-1,706	5,314	,000	,731	393
Residuo tip.	-2,318	7,223	,000	,994	393
Residuo estud.	-2,330	7,286	,000	1,003	393
Residuo eliminado	-1,723	5,408	,000	,745	393
Residuo eliminado estud.	-2,343	7,834	,003	1,020	393
Dist. de Mahalanobis	1,264	24,461	4,987	4,207	393
Distancia de Cook	,000	,206	,003	,014	393
Valor de influencia centrado	,003	,062	,013	,011	393

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

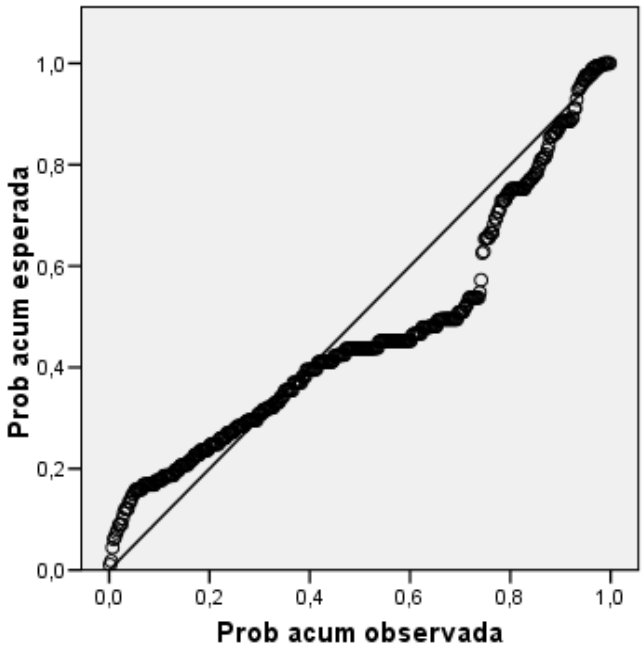
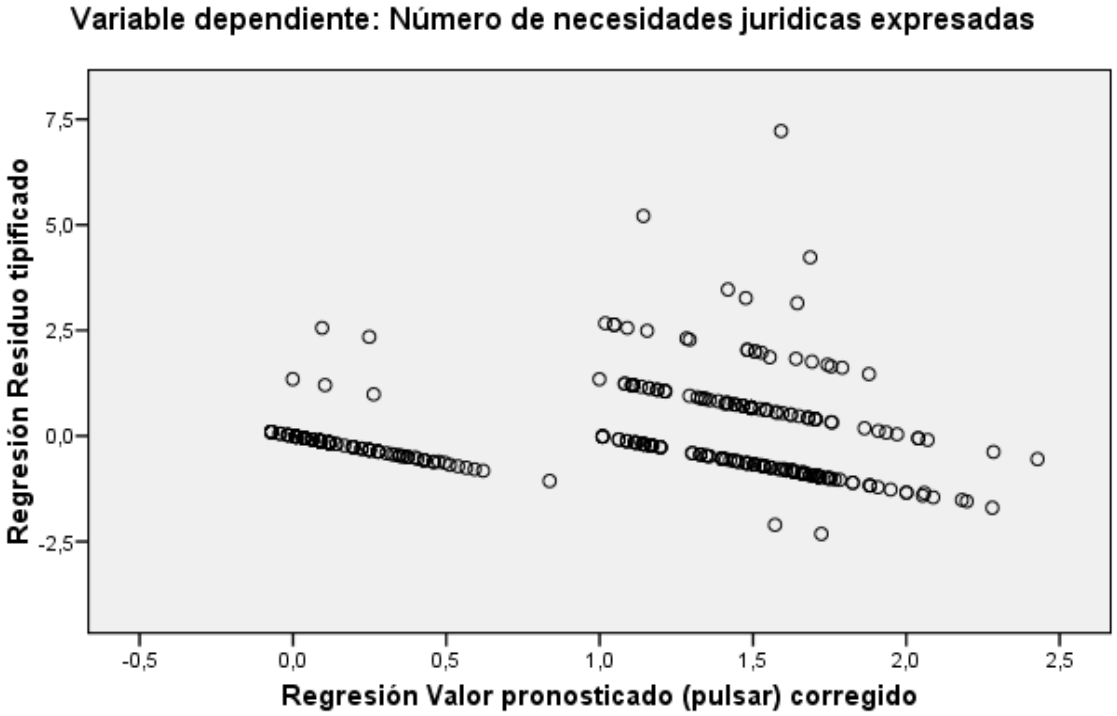


Gráfico de dispersión



Modelo de Prueba 2: Modelo de Regresión eliminando las variables que no son significativas en el modelo anterior.

De los parámetros que se utilizan para evaluar el modelo, se presentan resultados aceptables en los gráficos que sirven para evaluar normalidad el primero y homocedasticidad el segundo.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,003	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393

Correlaciones

		Número de necesidades juridicas expresadas	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad
Correlación de Pearson	Número de necesidades juridicas expresadas	1,000	,249	-,656	,080
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,249	1,000	-,138	,013
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,656	-,138	1,000	,043
	Años de escolaridad	,080	,013	,043	1,000
Sig. (unilateral)	Número de necesidades juridicas expresadas	.	,000	,000	,056
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,003	,401
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,000	,003	.	,198
	Años de escolaridad	,056	,401	,198	.
N	Número de necesidades juridicas expresadas	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,684[a]	,468	,463	,734	1,940

a. Variables predictoras: (Constante), Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	184,198	3	61,399	113,847	,000[a]
	Residual	209,792	389	,539		
	Total	393,990	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,550	,088		17,531	,000		
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,346	,081	,160	4,285	,000	,981	1,020
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,540	,032	-,639	-17,083	,000	,979	1,021
	Años de escolaridad	,028	,010	,106	2,852	,005	,998	1,002

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

"Recibieron orientación" tiene coeficiente negativo

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad
1	1	2,897	1,000	,02	,04	,03	,03
	2	,675	2,072	,00	,79	,09	,01
	3	,308	3,068	,01	,08	,58	,43
	4	,120	4,918	,97	,09	,29	,53

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,07	2,32	1,01	,685	393
Valor pronosticado tip.	-1,566	1,914	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,049	,129	,073	,014	393
Valor pronosticado corregido	-,07	2,33	1,01	,685	393
Residuo bruto	-1,719	5,306	,000	,732	393
Residuo tip.	-2,340	7,226	,000	,996	393
Residuo estud.	-2,350	7,279	,000	1,002	393
Residuo eliminado	-1,733	5,386	,000	,740	393
Residuo eliminado estud.	-2,364	7,822	,003	1,018	393
Dist. de Mahalanobis	,738	11,068	2,992	1,660	393
Distancia de Cook	,000	,198	,003	,012	393
Valor de influencia centrado	,002	,028	,008	,004	393

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

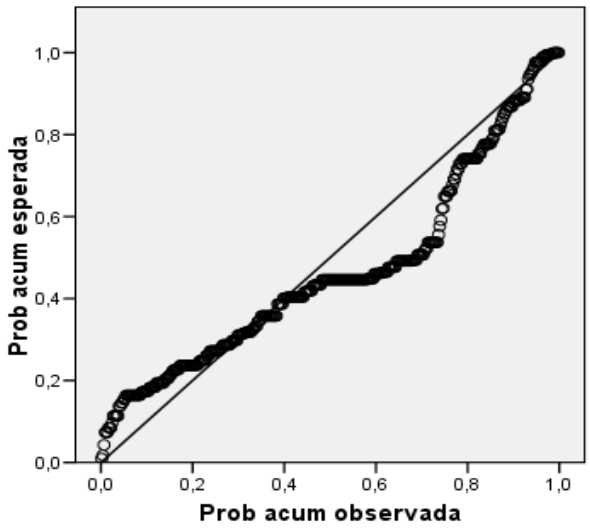
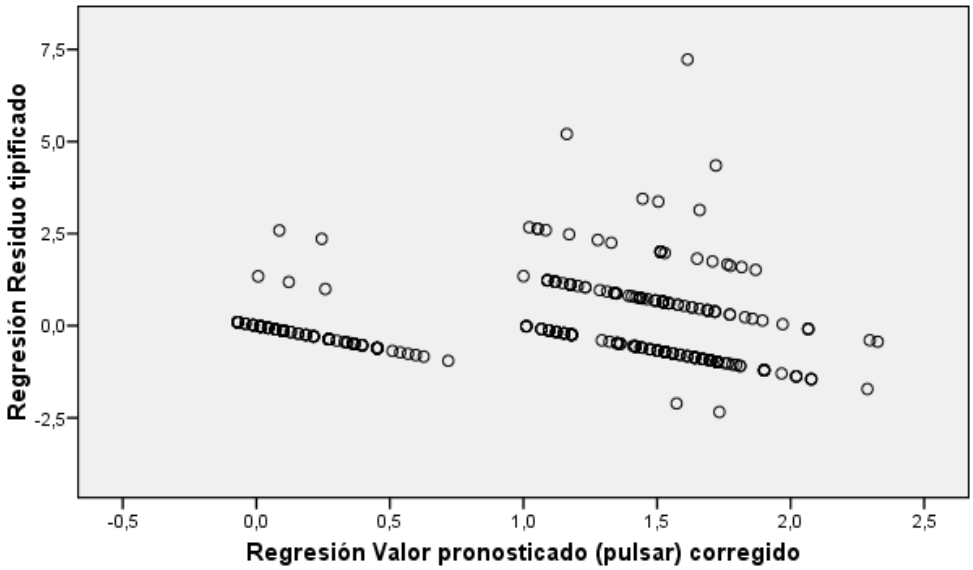


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas



Modelo de Prueba 3: Modelo de Regresión eliminando la constante del modelo anterior.

Este modelo mejora los resultados del grafico de normalidad al eliminar la constante. Pero en todos los modelos la variable ha recibido orientación sobre a qué institución acudir, resulta un coeficiente negativo.

Estadísticos descriptivos(b)

	Media(a)	Raíz media cuadrática	N
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,419	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,557	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,929	393
Años de escolaridad	6,00	7,088	393

a Se ha impreso la media observada
b Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de necesidades juridicas expresadas	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad
Productos cruzados est.	Número de necesidades juridicas expresadas	1,000	,541	,274	,630
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,541	1,000	,369	,477
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,274	,369	1,000	,682
	Años de escolaridad	,630	,477	,682	1,000
Sig. (unilateral)	Número de necesidades juridicas expresadas	.	,000	,000	,000
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,000
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,000	,000	.	,000
	Años de escolaridad	,000	,000	,000	.
N	Número de necesidades juridicas expresadas	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,725[b]	,525	,522	,981	1,726

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	415,456	3	138,485	143,816	,000[a]
	Residual	375,544	390	,963		
	Total	791,000[b]	393			

a. Variables predictoras: Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,837	,101	,329	8,263	,000	,769	1,301
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,234	,035	-,318	-6,640	,000	,532	1,879
	Años de escolaridad	,138	,010	,690	13,635	,000	,476	2,101

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza		
				Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Años de escolaridad
1	1	2,031	1,000	,10	,09	,09
	2	,665	1,748	,83	,19	,03
	3	,304	2,583	,07	,72	,87

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,70	2,91	,73	,722	393
Valor pronosticado tip.	-1,986	3,013	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,000	,163	,080	,031	393
Valor pronosticado corregido	-,71	2,93	,74	,724	392
Residuo bruto	-2,207	4,740	,272	,940	393
Residuo tip.	-2,249	4,830	,277	,958	393
Residuo estud.	-2,264	4,861	,278	,963	392
Residuo eliminado	-2,237	4,801	,273	,948	392
Residuo eliminado estud.	-2,276	5,009	,279	,968	392
Dist. de Mahalanobis	,000	10,815	3,000	1,858	393
Distancia de Cook	,000	,102	,002	,006	392
Valor de influencia centrado	,000	,028	,008	,005	393

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

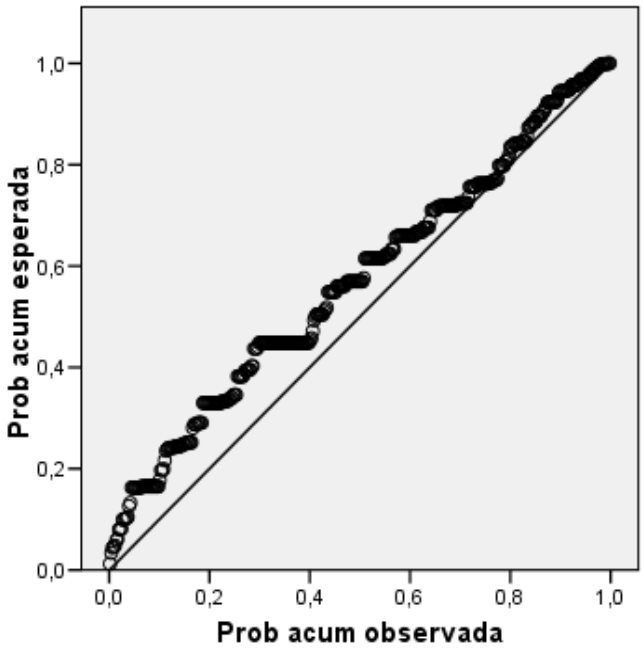
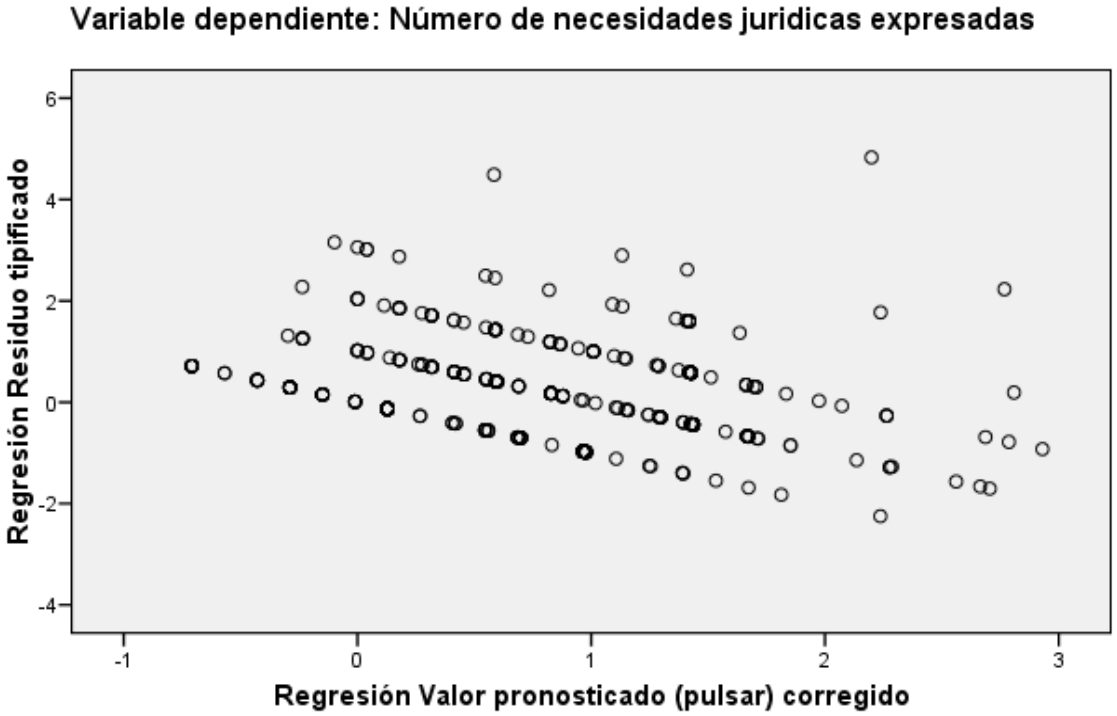


Gráfico de dispersión



Modelo de Prueba 4: Modelo de Regresión probando con todas las variables incluidas en los diferentes modelos diseñados en la metodología de la evaluación

Variables introducidas/eliminadas [b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud [a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,862[a]	,744	,730	,528

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	269,151	18	14,953	53,654	,000[a]
	Residual	92,803	333	,279		
	Total	361,955	351			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,575	,144		10,927	,000
	Años de escolaridad	,013	,009	,048	1,469	,143
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,081	,065	,039	1,240	,216
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,135	,030	-,144	-4,445	,000
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,026	,119	-,031	-,222	,824
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,333	,137	-,406	-2,431	,016
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,104	,122	,129	,855	,393
	Número de servicios institucionales recibidos	,175	,011	,534	15,500	,000
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,108	,037	-,142	-2,944	,003
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	-,049	,075	-,022	-,646	,518
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,275	,135	,060	2,034	,043
	Monto máximo gastos d los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	8,70E-005	,001	,005	,148	,882
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,000	,001	-,023	-,678	,498
	Cuentan con medio de transporte oportuno	-,126	,063	-,060	-2,011	,045
	Número de instituciones que el ciudadano conoc los servicios que presta	,003	,019	,005	,133	,894
	Conoce casos de institución de justicia qu actuaron de manera injusta	,092	,084	,032	1,098	,273
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,018	,017	,050	1,061	,290
	Número de instituciones en las que confía	-,031	,017	-,088	-1,777	,076
	Nivel de confianza en la Instituciones de Justicia	-,059	,063	-,040	-,937	,349

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Las variables encerradas en el cuadro rojo no son significativas al 10%. Las que quedan por fuera si lo son porque la significación es menor a 0.10.

Modelo de Prueba 5: Modelo de Regresión con el método Forward del spss

Utilizando este método se identifican un menor número variables, porque el sistema por defecto sólo selecciona las más significativas, que en ese caso tienen significación al 2%.

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,515	,047		11,005	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,231	,012	,705	18,597	,000
2	(Constante)	1,197	,057		20,994	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,182	,010	,556	18,042	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,391	,025	-,476	-15,455	,000
3	(Constante)	1,456	,083		17,552	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,176	,010	,535	17,563	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,352	,026	-,429	-13,358	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,125	,030	-,133	-4,210	,000
4	(Constante)	1,536	,085		18,129	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,170	,010	,518	17,068	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,252	,038	-,307	-6,563	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,140	,029	-,149	-4,733	,000
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,120	,034	-,157	-3,525	,000
5	(Constante)	1,719	,111		15,546	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,180	,011	,547	17,012	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,262	,038	-,319	-6,840	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,129	,030	-,138	-4,378	,000
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,108	,034	-,141	-3,157	,002
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	-,113	,045	-,076	-2,546	,011

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Modelo de Prueba 6: Modelo de Regresión eliminando las variables no significativas del modelo de prueba 4.

Al dejar sólo las variables que resultaron significativas en el modelo 4, se hacen no significativas las 2 variables resaltadas en el modelo anterior.

Coeficientes [a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,645	,094		17,552	,000		
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,114	,027	-,124	-4,142	,000	,796	1,256
	Número de servicios institucionales recibidos	,172	,010	,514	17,417	,000	,816	1,225
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,105	,033	-,139	-3,165	,002	,371	2,695
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,171	,119	,039	1,443	,150	,961	1,040
	Cuentan con medio de transporte oportuno	-,085	,055	-,041	-1,542	,124	,983	1,017
	Número de instituciones en las que confía	-,023	,010	-,066	-2,382	,018	,914	1,095
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,279	,037	-,346	-7,601	,000	,342	2,923

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Modelo de Prueba 7: Modelo de Regresión eliminando las dos variables no significativas del modelo anterior.

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,850[a]	,722	,718	,531	1,795

a. Variables predictoras: (Constante), Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	288,016	5	57,603	204,535	,000[a]
	Residual	110,962	394	,282		
	Total	398,978	399			

a. Variables predictoras: (Constante), Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,589	,088		18,117	,000		
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,112	,027	-,122	-4,101	,000	,795	1,258
	Número de servicios institucionales recibidos	,171	,010	,514	17,471	,000	,815	1,226
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,101	,033	-,134	-3,053	,002	,369	2,710
	Número de instituciones en las que confía	-,020	,010	-,059	-2,148	,032	,925	1,081
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,287	,036	-,357	-7,867	,000	,343	2,913

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza					
				(Constante)	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de servicios institucionales recibidos	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	Número de instituciones en las que confía	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud
1	1	4,384	1,000	,00	,01	,01	,01	,01	,01
	2	,940	2,160	,00	,00	,38	,03	,01	,02
	3	,299	3,830	,03	,06	,48	,10	,16	,07
	4	,229	4,378	,02	,21	,04	,05	,56	,00
	5	,090	6,987	,12	,00	,00	,65	,15	,74
	6	,059	8,651	,83	,72	,09	,16	,11	,16

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

El índice de condición (IC) debe ser menor a 5. Las altas proporciones de la varianza en las líneas donde IC es mayor a 5 sugiere que se elimine la constante.

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,09	3,98	1,01	,850	400
Valor pronosticado tip.	-1,295	3,499	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,040	,156	,062	,020	400
Valor pronosticado corregido	-,09	3,98	1,01	,849	400
Residuo bruto	-,951	4,039	,000	,527	400
Residuo tip.	-1,792	7,611	,000	,994	400
Residuo estud.	-1,836	7,742	,001	1,004	400
Residuo eliminado	-,998	4,179	,001	,539	400
Residuo eliminado estud.	-1,842	8,397	,004	1,023	400
Dist. de Mahalanobis	1,215	33,454	4,988	4,551	400
Distancia de Cook	,000	,345	,004	,019	400
Valor de influencia centrado	,003	,084	,013	,011	400

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

Modelo de Prueba 8: Modelo de Regresión anterior eliminando la constante

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,864[b]	,747	,744	,718	1,677

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	601,597	5	120,319	233,656	,000[a]
	Residual	203,403	395	,515		
	Total	805,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de institucior en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Las solicitu o situaciones fueron resueltas

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,230	,027	,426	8,577	,000	,259	3,865
	Número de servicios institucionales recibidos	,234	,012	,600	18,830	,000	,630	1,587
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,003	,044	-,004	-,068	,946	,166	6,019
	Número de instituciones en las que confía	,058	,011	,229	5,101	,000	,319	3,137
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,304	,049	-,411	-6,169	,000	,144	6,944

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

El área remarcada indica la identificación de otra variable no significativa ni al 10%.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza				
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de servicios institucionales recibidos	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	Número de instituciones en las que confía	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud
1	1	3,496	1,000	,02	,02	,01	,02	,01
	2	,928	1,941	,00	,47	,02	,02	,02
	3	,276	3,558	,08	,50	,07	,54	,06
	4	,216	4,027	,75	,01	,11	,34	,00
	5	,084	6,458	,15	,00	,79	,08	,91

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,86	3,95	,86	,873	400
Valor pronosticado tip.	-1,975	3,539	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,000	,211	,076	,027	400
Valor pronosticado corregido	-,88	3,95	,86	,874	400
Residuo bruto	-1,205	3,749	,145	,699	400
Residuo tip.	-1,679	5,225	,203	,974	400
Residuo estud.	-1,715	5,312	,205	,982	400
Residuo eliminado	-1,257	3,875	,148	,710	400
Residuo eliminado estud.	-1,719	5,505	,207	,989	400
Dist. de Mahalanobis	,000	34,535	5,000	4,334	400
Distancia de Cook	,000	,189	,003	,012	400
Valor de influencia centrado	,000	,086	,013	,011	400

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Modelo de Prueba 9: Modelo de Regresión anterior eliminando la variable no significativa

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,864[b]	,747	,745	,717	1,677

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	601,595	4	150,399	292,805	,000[a]
	Residual	203,405	396	,514		
	Total	805,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones en las que confía, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,230	,027	,426	8,589	,000	,259	3,864
	Número de servicios institucionales recibidos	,234	,012	,600	19,015	,000	,640	1,562
	Número de instituciones en las que confía	,058	,011	,228	5,254	,000	,340	2,945
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,306	,032	-,415	-9,542	,000	,338	2,958

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

La variable recibieron acompañamiento tiene signo negativo, lo cual no es coherente, porque indica que cuando aumenta el acompañamiento disminuye el número de necesidades jurídicas expresadas, lo cual expresa un contrasentido.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones en las que confía	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud
1	1	2,775	1,000	,03	,03	,04	,03
	2	,796	1,867	,02	,55	,01	,10
	3	,257	3,289	,01	,40	,83	,27
	4	,172	4,017	,94	,01	,13	,60

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,86	3,95	,86	,873	400
Valor pronosticado tip.	-1,974	3,541	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,000	,208	,069	,020	400
Valor pronosticado corregido	-,88	3,95	,86	,873	400
Residuo bruto	-1,212	3,749	,145	,699	400
Residuo tip.	-1,691	5,231	,203	,975	400
Residuo estud.	-1,707	5,318	,204	,981	400
Residuo eliminado	-1,235	3,875	,147	,707	400
Residuo eliminado estud.	-1,711	5,512	,206	,988	400
Dist. de Mahalanobis	,000	33,799	4,000	2,725	400
Distancia de Cook	,000	,237	,003	,013	400
Valor de influencia centrado	,000	,084	,010	,007	400

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

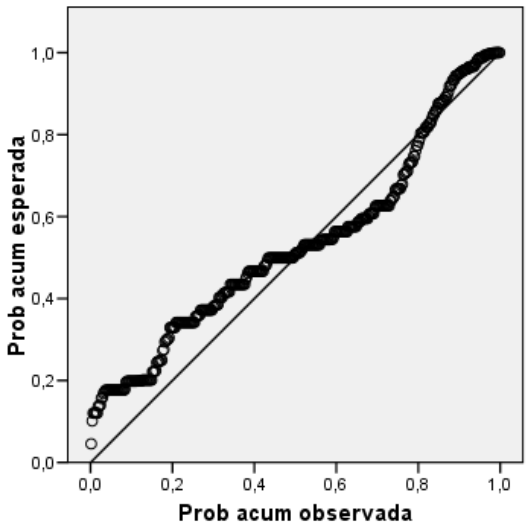
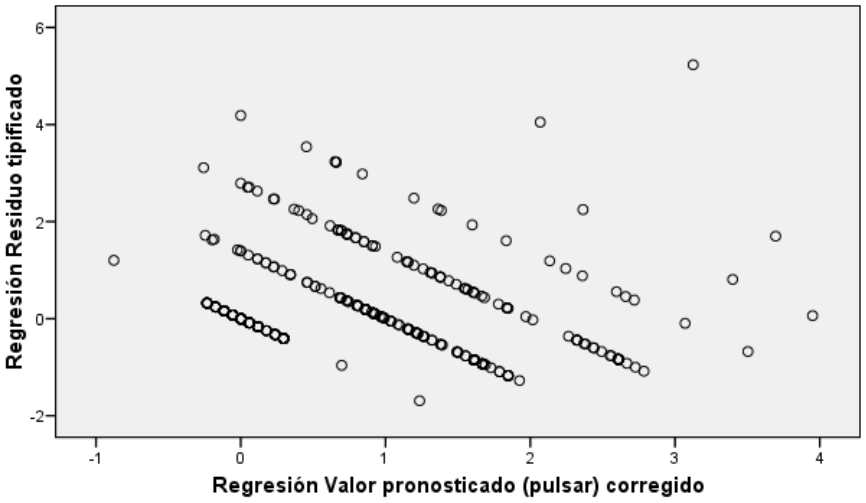


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas



Modelo de Prueba 10: Modelo de Regresión anterior eliminando la variable no significativa

Este modelo es aceptable, aun cuando el durbin Watson presenta un resultado por debajo de 1.80 y el grafico de normalidad presenta irregularidades.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,419	400
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,635	400
Número de servicios institucionales recibidos	2,07	3,643	400
Número de instituciones en las que confía	4,74	5,561	400

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de necesidades juridicas expresadas	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de servicios institucional es recibidos	Número de instituciones en las que confía
Productos cruzados est.	Número de necesidades juridicas expresadas	1,000	,520	,801	,627
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,520	1,000	,424	,753
	Número de servicios institucionales recibidos	,801	,424	1,000	,577
	Número de instituciones en las que confía	,627	,753	,577	1,000
Sig. (unilateral)	Número de necesidades juridicas expresadas	.	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	.	,000	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,000	,000	.	,000
	Número de instituciones en las que confía	,000	,000	,000	.
N	Número de necesidades juridicas expresadas	400	400	400	400
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	400	400	400	400
	Número de servicios institucionales recibidos	400	400	400	400
	Número de instituciones en las que confía	400	400	400	400

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,830[b]	,689	,687	,794	1,716

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	554,828	3	184,943	293,488	,000[a]
	Residual	250,172	397	,630		
	Total	805,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Número de instituciones en las que confía, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflict

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,068	,023	,126	2,968	,003	,432	2,313
	Número de servicios institucionales recibidos	,257	,013	,660	19,268	,000	,667	1,500
	Número de instituciones en las que confía	,039	,012	,151	3,200	,001	,352	2,844

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza		
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones en las que confía
1	1	2,180	1,000	,07	,08	,06
	2	,599	1,908	,21	,76	,02
	3	,221	3,142	,72	,16	,92

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,00	4,48	,88	,786	400
Valor pronosticado tip.	-1,117	4,579	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,000	,223	,065	,023	400
Valor pronosticado corregido	,00	4,52	,88	,786	400
Residuo bruto	-,757	3,501	,130	,781	400
Residuo tip.	-,953	4,410	,163	,984	400
Residuo estud.	-,971	4,480	,164	,988	400
Residuo eliminado	-,785	3,613	,130	,788	400
Residuo eliminado estud.	-,971	4,592	,166	,994	400
Dist. de Mahalanobis	,000	31,467	3,000	2,604	400
Distancia de Cook	,000	,215	,003	,012	400
Valor de influencia centrado	,000	,079	,008	,007	400

a. Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas

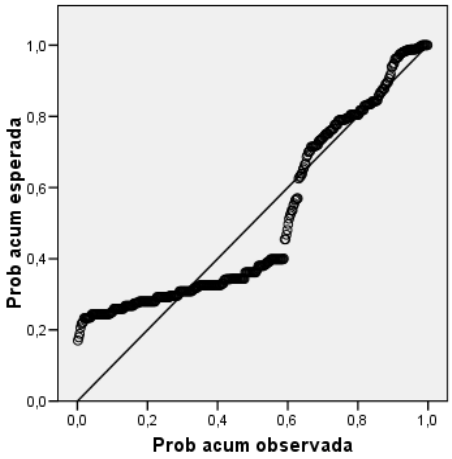
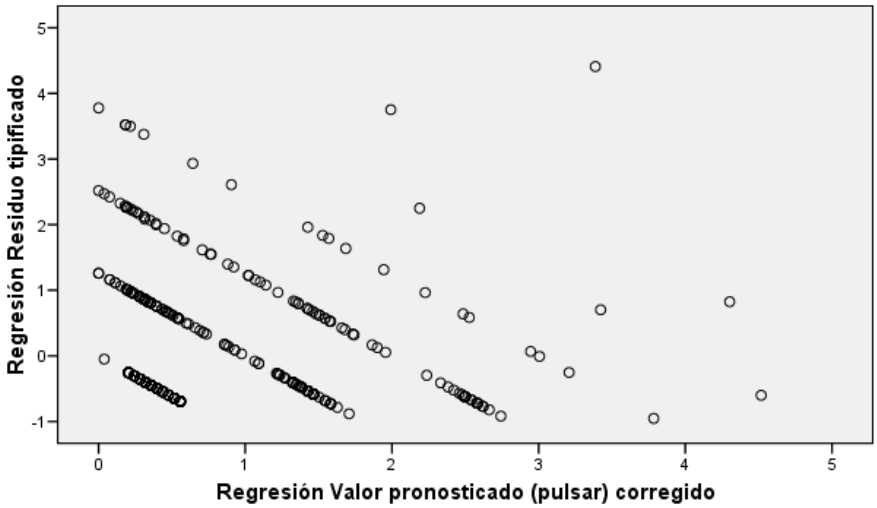


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de necesidades juridicas expresadas



Modelo 1 seleccionado

Las variables que resultaron significativas para explicar la variable dependiente: número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE) fueron:

1. Número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI).
2. Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta (NICCSP).
3. Años de escolaridad (NECC).

Por tanto el modelo estadístico a estimar es el siguiente:

$$NNJE = \beta_1 PAI + \beta_2 NICCSP + \beta_3 NECC + \varepsilon$$

Los coeficientes de correlación lineal de todas las variables explicativas presentan significativa correlación lineal con la variable dependiente y según los resultados de la prueba t, las tres variables son altamente significativas a cualquier nivel de significación, porque la significación de todas es 0.00, lo cual significa que los coeficientes que miden la relación entre la variable dependiente (Y) y las variables independientes (X) del modelo son diferentes de cero.

De acuerdo con la tabla del análisis de varianza, el modelo global es igualmente significativo estadísticamente (1%), lo cual significa que los coeficientes de la ecuación son diferentes de cero. Por lo tanto, las variables: PAI, NICCSP y NECC pueden usarse para explicar NNJE. En otras palabras, el modelo globalmente tiene un poder explicativo significativo. El coeficiente R cuadrado que arroja un valor de 0.529 (oscila entre 0 y 1), señala que el modelo explica 52.9% de la variabilidad que se produce en la variable dependiente, es decir, el 52.9% del cambio que se produce en NNJE se debe a los cambios producidos en PAI, NICCSP y NECC.

El modelo clásico de regresión lineal de mínimo cuadrados ordinarios presenta una serie de supuestos con el objetivo de determinar si el modelo ajusta adecuadamente los datos, los cuales se verifican a continuación.

- Análisis de normalidad de los residuos: de acuerdo al gráfico de probabilidad normal de los residuos, se observa que los residuos siguen una distribución normal, ya que la mayoría de los puntos se concentran alrededor de la recta en el gráfico de probabilidad de los errores.
- Análisis de multicolinealidad: según el factor de inflación de la varianza (FIV), se puede observar que todos son menores de 4 (el máximo aceptable es 10), lo cual significa que no existe combinación lineal entre las variables independientes. El índice de condición reafirma la conclusión anterior, porque todos son menores de 4 (debe ser menor a 5), lo que indica que el modelo no presenta colinealidad.
- Análisis de heteroscedasticidad: en el gráfico de los residuos contra los valores predichos se observa cierto patrón, aunque la forma no es de embudo, es decir, no hay evidencia que la varianza de los residuos no es constante.
- Análisis de autocorrelación: el estadístico Durbin-Watson arroja el valor de 1.808 (debe oscilar entre 1.8 y 2.2) indicando que los términos de error son independientes, es decir, el modelo no presenta problemas de autocorrelación.

- Datos influénciales: evaluando los cook que arroja el modelo, se observa que ninguno es mayor que uno, por lo que se concluye que según éste indicador, no hay datos influénciales.

Por tanto, desde el punto de vista estadístico, el modelo es adecuado, cumple los supuestos del modelo. La estimación de los parámetros del modelo resultó así:

$$NNJE = 0.332PAI + 0.142NICCSP + 0.038NECC + e$$

De acuerdo con esos resultados se puede afirmar que las variables PAI, NICCSP y NECC, se relacionan de manera positiva con la NNJE, es decir, cuando se produce un aumento en las variables independientes también se produce un aumento de la variable dependiente, específicamente, si PAI aumenta en una unidad, manteniendo constante el resto de las variables, se produce un aumento en NNJE de 0.332 y de manera análoga sucede con NICCP y NECC.

Por otro lado, según los coeficientes estandarizados del modelo, se observa que el orden de influencia de las variables del modelo sobre el número de necesidades jurídicas expresadas por los ciudadanos es: i) el número de instituciones que conoce los servicios que presta (NICCSP), ii) años de escolaridad (NECC), iii) el número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI).

Resultados del Modelo 1

Correlaciones(a)

	NNJE	PAI	NICCSP	NECC
NNJE	1,00	0,54	0,71	0,63
Sig.	.	0,00	0,00	0,00
PAI	0,54	1,00	0,67	0,48
Sig.	0,00	.	0,00	0,00
NICCSP	0,71	0,67	1,00	0,80
Sig.	0,00	0,00	.	0,00
NECC	0,63	0,48	0,80	1,00
Sig.	0,00	0,00	0,00	.

a Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Resumen del modelo (c)

Modelo	R	R cuadrado(a)	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,727(b)	,529	,525	,978	1,808

a Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen.

b Variables predictoras: Años de escolaridad, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

c Regresión lineal a través del origen

ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	418,174	3	139,391	145,812	,000
	Residual	372,826	390	,956		
	Total	791,000(b)	393			

Coeficientes(a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semi-parcial	Tole-rancia	FIV
PAI	,332	,121	,130	2,742	,006	,541	,138	,095	,536	1,867
NICCSP	,142	,021	,474	6,874	,000	,713	,329	,239	,255	3,928
NECC	,038	,012	,191	3,299	,001	,630	,165	,115	,360	2,774

a Variable dependiente: Número de necesidades jurídicas expresadas

b Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad (a,b)

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de la varianza		
				PAI	NICCSP	NECC
1	1	2,307	1,000	,07	,04	,05
	2	,533	2,080	,63	,01	,24
	3	,160	3,800	,30	,95	,71

a Variable dependiente: Número de necesidades jurídicas expresadas

b Regresión lineal a través del origen

Gráfico de probabilidad de normalidad de los residuos tipificados

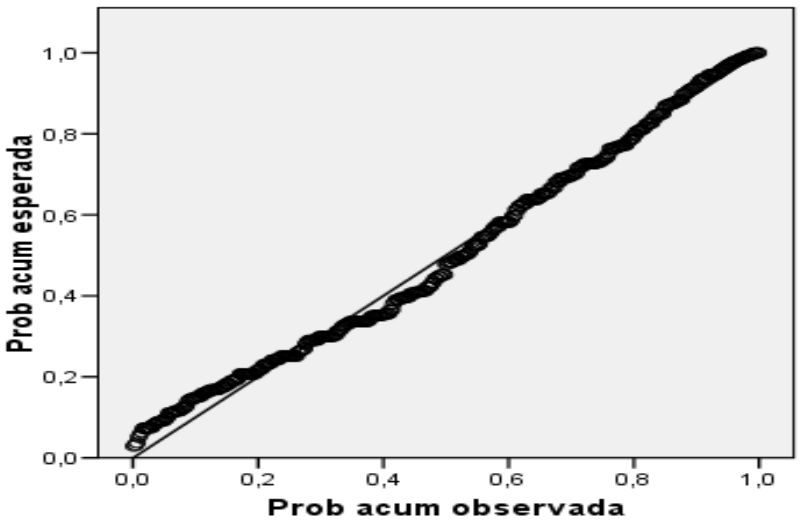
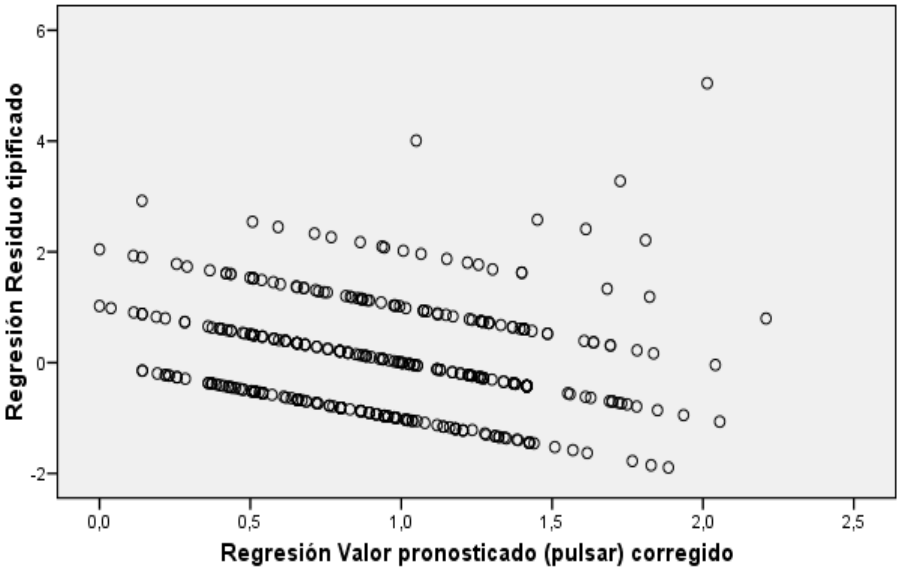


Gráfico de dispersión de los residuos tipificados



Modelo de Regresión 2

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,26	2,063	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,230	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	393
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,243	393
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,262	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	,491	393

Correlaciones

		Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia
Correlación de Pearson	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	1,000	,478	,216	-,121	-,145	-,127	,144	,159
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,478	1,000	,267	-,138	-,138	-,136	,013	,020
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,216	,267	1,000	-,079	-,074	-,058	,056	,037
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,121	-,138	-,079	1,000	,974	,969	,043	,076
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,145	-,138	-,074	,974	1,000	,982	,018	,060
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	-,127	-,136	-,058	,969	,982	1,000	,029	,067
	Años de escolaridad	,144	,013	,056	,043	,018	,029	1,000	,422
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,159	,020	,037	,076	,060	,067	,422	1,000
Sig. (unilateral)	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	.	,000	,000	,008	,002	,006	,002	,001
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,003	,003	,004	,401	,349
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,000	,000	.	,059	,072	,127	,136	,230
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,008	,003	,059	.	,000	,000	,198	,067
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,002	,003	,072	,000	.	,000	,359	,120
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,006	,004	,127	,000	,000	.	,282	,094
	Años de escolaridad	,002	,401	,136	,198	,359	,282	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,001	,349	,230	,067	,120	,094	,000	.
N	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	393	393	393	393	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393	393	393	393	393
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	393	393	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393	393	393
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	393	393	393	393	393	393	393	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o activida de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operador de justicia, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimien[a] de la solicitud	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,530[a]	,281	,268	1,765	1,332

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	468,078	7	66,868	21,455	,000[a]
	Residual	1199,927	385	3,117		
	Total	1668,005	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	2,846	,295		9,640	,000					
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,968	,201	,442	9,776	,000	,478	,446	,423	,914	1,094
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,732	,405	,082	1,807	,072	,216	,092	,078	,915	1,093
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,532	,347	,306	1,535	,126	-,121	,078	,066	,047	21,283
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-1,035	,432	-,624	-2,395	,017	-,145	-,121	-,104	,028	36,264
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,398	,391	,244	1,018	,309	-,127	,052	,044	,033	30,638
	Años de escolaridad	,042	,026	,077	1,616	,107	,144	,082	,070	,814	1,229
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,470	,201	,112	2,341	,020	,159	,118	,101	,818	1,223

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

En este modelo las variables resaltadas no son significativas, ni al 10% de significación.
De los parámetros que se utilizan para evaluar el modelo, los FIV registran cifras superiores a 10, indicando problemas de colinealidad.

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza							
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	5,377	1,000	,00	,01	,00	,00	,00	,00	,01	,00
	2	1,192	2,124	,00	,14	,35	,00	,00	,00	,00	,00
	3	,707	2,759	,01	,11	,55	,00	,00	,00	,03	,01
	4	,497	3,288	,01	,68	,08	,00	,00	,00	,10	,02
	5	,153	5,936	,16	,05	,00	,00	,00	,00	,81	,10
	6	,054	9,966	,79	,01	,00	,00	,00	,00	,04	,87
	7	,013	20,449	,02	,00	,01	,91	,04	,33	,00	,00
	8	,007	26,983	,01	,00	,00	,09	,96	,67	,00	,00

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Los índice de condición (IC) son mayores a 5 indicando problemas de colinealidad.

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,83	7,70	4,26	1,093	393
Valor pronosticado tip.	-3,142	3,142	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,137	1,161	,233	,096	393
Valor pronosticado corregido	,70	7,86	4,26	1,094	393
Residuo bruto	-4,807	5,704	,000	1,750	393
Residuo tip.	-2,723	3,231	,000	,991	393
Residuo estud.	-2,815	3,243	,000	1,001	393
Residuo eliminado	-5,138	5,747	,000	1,785	393
Residuo eliminado estud.	-2,841	3,284	,000	1,004	393
Dist. de Mahalanobis	1,363	168,436	6,982	10,740	393
Distancia de Cook	,000	,068	,003	,006	393
Valor de influencia centrado	,003	,430	,018	,027	393

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

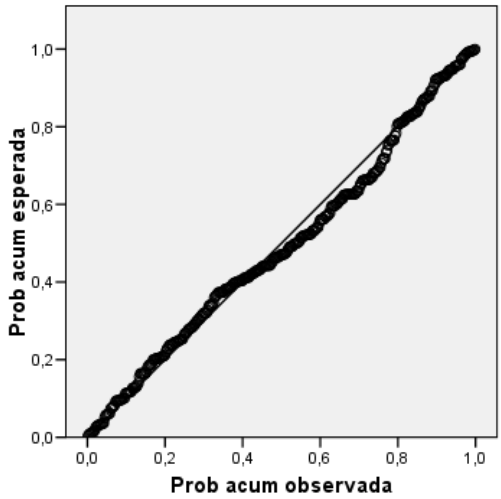


Gráfico de dispersión

Modelo de Prueba 2: Modelo de Regresión eliminando las variables que no son significativas en el modelo anterior.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,23	2,072	400
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,462	400
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,233	400
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,46	1,244	400
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	,491	400

Correlaciones

		Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Correlación de Pears	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	1,000	,484	,222	-,143	,158
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,484	1,000	,278	-,135	,025
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,222	,278	1,000	-,075	,049
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,143	-,135	-,075	1,000	,064
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,158	,025	,049	,064	1,000
Sig. (unilateral)	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	.	,000	,000	,002	,001
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,003	,309
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,000	,000	.	,068	,162
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,002	,003	,068	.	,099
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,001	,309	,162	,099	.
N	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	400	400	400	400	400
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	400	400	400	400	400
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	400	400	400	400	400
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	400	400	400	400	400
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	400	400	400	400	400

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,519[a]	,269	,262	1,780	1,328

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

El Durbin-Watson presenta la cifra 1,328, lo ideal es que se ubique entre 1.8 y 2.2, indicando problemas de autocorrelación en el modelo.

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	461,482	4	115,370	36,417	,000[a]
	Residual	1251,358	395	3,168		
	Total	1712,840	399			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	2,921	,288		10,149	,000					
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,995	,202	,445	9,866	,000	,484	,445	,424	,910	1,099
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,750	,399	,084	1,882	,061	,222	,094	,081	,919	1,088
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,143	,073	-,086	-1,971	,049	-,143	-,099	-,085	,976	1,025
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,624	,182	,148	3,428	,001	,158	,170	,147	,992	1,008

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza				
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	3,087	1,000	,01	,03	,01	,03	,01
	2	1,009	1,749	,00	,09	,60	,04	,00
	3	,567	2,333	,00	,70	,39	,08	,00
	4	,280	3,319	,04	,16	,00	,81	,10
	5	,056	7,451	,94	,02	,00	,03	,89

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Ese IC se ubica en 5.134, lo cual indica una leve colinealidad, las proporciones de la varianza altas sugiere que se produce por la inclusión de nivel de condiciones socioeconómicas, y la constante porque en esa línea se presentan cifras altas.

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	3,12	6,91	4,23	1,075	400
Valor pronosticado tip.	-1,035	2,497	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,132	,434	,191	,057	400
Valor pronosticado corregido	3,07	7,01	4,23	1,076	400
Residuo bruto	-4,486	5,598	,000	1,771	400
Residuo tip.	-2,521	3,145	,000	,995	400
Residuo estud.	-2,589	3,154	,000	1,001	400
Residuo eliminado	-4,735	5,629	,000	1,794	400
Residuo eliminado estud.	-2,608	3,190	,000	1,004	400
Dist. de Mahalanobis	1,191	22,685	3,990	3,909	400
Distancia de Cook	,000	,086	,003	,007	400
Valor de influencia centrado	,003	,057	,010	,010	400

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

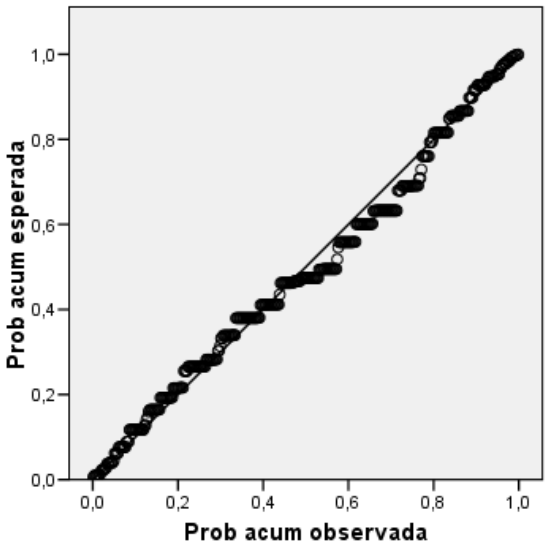
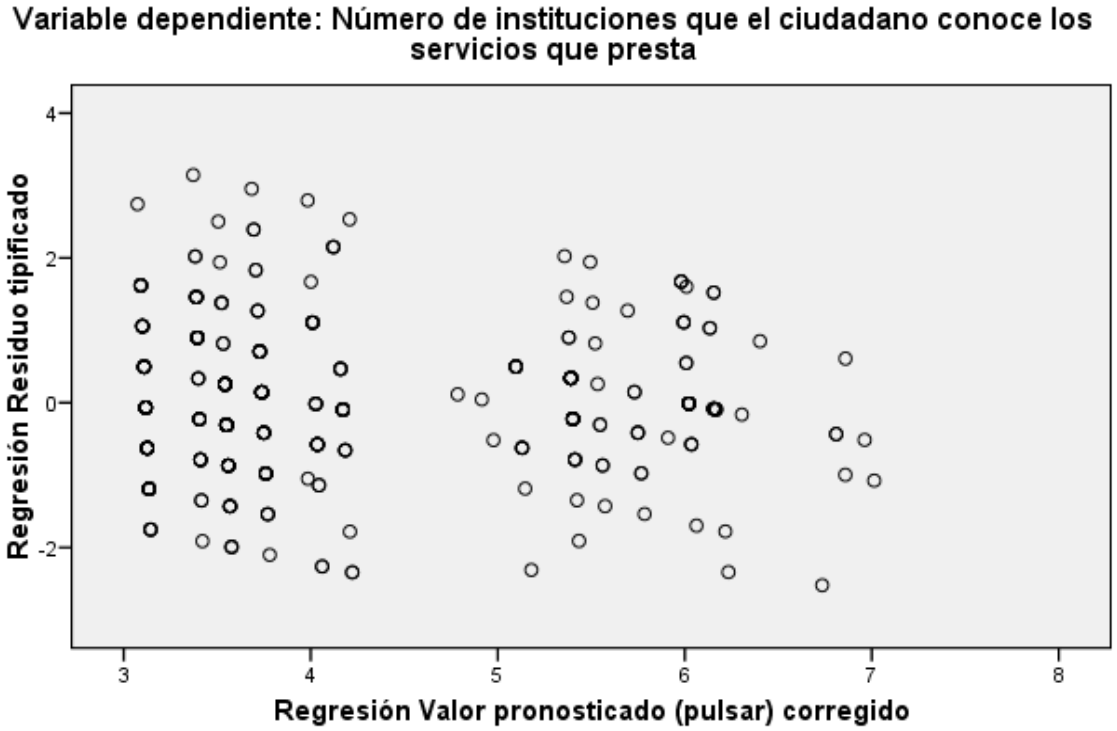


Gráfico de dispersión



Modelo de Prueba 3: Modelo de Regresión eliminando la constante del modelo anterior

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,23	4,709	400
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,555	400
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,240	400
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,46	1,919	400
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	1,465	400

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Productos cruzados	Número de institucion que el ciudadano con los servicios que pres	1,000	,675	,310	,644	,870
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	,675	1,000	,357	,350	,529
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	,310	,357	1,000	,136	,242
	Recibieron acompañamiento en presentación de la solicitud	,644	,350	,136	1,000	,732
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	,870	,529	,242	,732	1,000
Sig. (unilateral)	Número de institucion que el ciudadano con los servicios que pres	.	,000	,000	,000	,000
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	,000	.	,000	,000	,000
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	,000	,000	.	,003	,000
	Recibieron acompañamiento en presentación de la solicitud	,000	,000	,003	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	,000	,000	,000	,000	.
N	Número de institucion que el ciudadano con los servicios que pres	400	400	400	400	400
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	400	400	400	400	400
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justici	400	400	400	400	400
	Recibieron acompañamiento en presentación de la solicitud	400	400	400	400	400
	Nivel de condiciones socioeconómicas de familia.	400	400	400	400	400

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,907[b]	,822	,820	1,996	1,415

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersecció R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependient explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersecció

b. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la famili Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentacic de la solicitud

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce l servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

El Durbin-Watson se elevó, pero no se ubica entre los límites permitidos. indicando problemas de autocorrelación en el modelo.

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7292,332	4	1823,083	457,600	,000[a]
	Residual	1577,668	396	3,984		
	Total	8870,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Han participado en charlas o actividades de comunic de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	2,449	,221	,288	11,076	,000	,675	,486	,235	,662	1,510
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,734	,447	,037	1,641	,102	,310	,082	,035	,867	1,154
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,105	,077	,043	1,368	,172	,644	,069	,029	,461	2,169
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	2,175	,111	,677	19,591	,000	,870	,702	,415	,377	2,656

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Ahora se hicieron no significativas otras variables.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	2,230	1,000	,08	,04	,06	,06
	2	,967	1,519	,05	,58	,10	,03
	3	,567	1,984	,72	,38	,11	,00
	4	,236	3,076	,15	,00	,73	,91

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	2,18	7,85	3,95	1,622	400
Valor pronosticado tip.	-1,095	2,404	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,081	,483	,184	,078	400
Valor pronosticado corregido	2,16	8,14	3,95	1,628	400
Residuo bruto	-5,848	6,720	,279	1,969	400
Residuo tip.	-2,930	3,367	,140	,986	400
Residuo estud.	-3,001	3,369	,140	,991	400
Residuo eliminado	-6,136	6,731	,279	1,989	400
Residuo eliminado estud.	-3,032	3,414	,140	,994	400
Dist. de Mahalanobis	,651	23,418	4,000	4,076	400
Distancia de Cook	,000	,111	,003	,008	400
Valor de influencia centrado	,002	,059	,010	,010	400

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

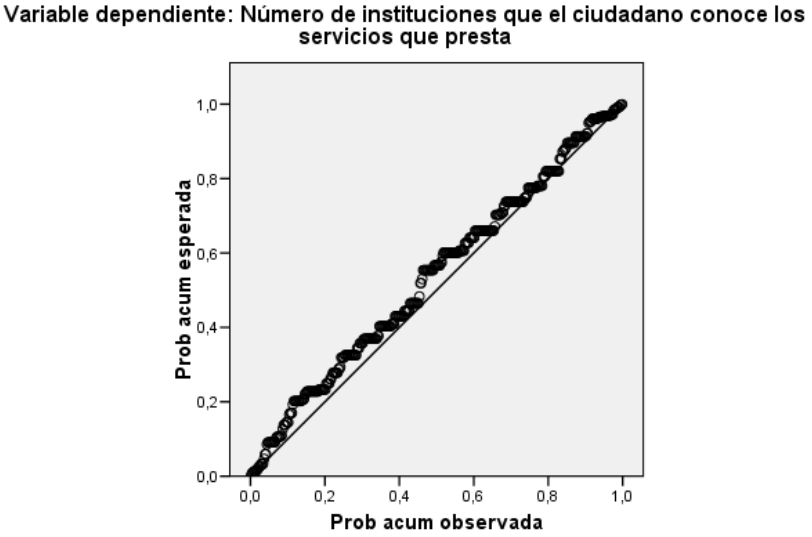
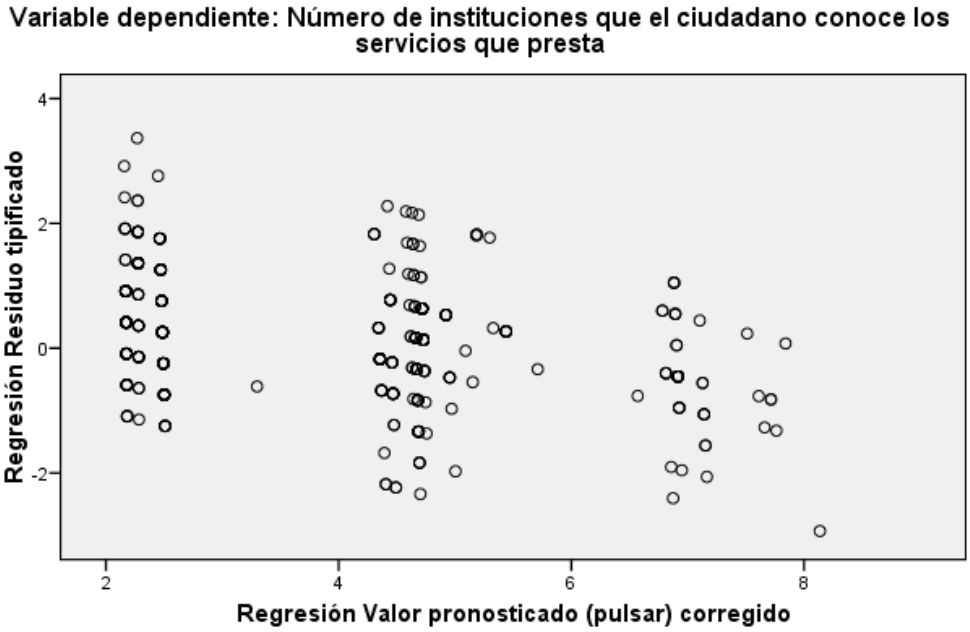


Gráfico de dispersión



Ese gráfico sugiere heterocedasticidad.

Modelo de Prueba 4: como en el modelo anterior quedan solo 2 variables se prueba con todas las diferentes variables incluidas en todos los modelos

Coeficientes [a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,501	,485		1,034	,302
	Años de escolaridad	,037	,025	,069	1,488	,138
	Nivel de condiciones socioeconomicas de la familia.	,342	,188	,081	1,823	,069
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,108	,090	,057	1,200	,231
	Número de necesidades juridicas expresadas	,021	,158	,010	,133	,894
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,565	,342	,327	1,654	,099
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,880	,397	-,530	-2,217	,027
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,233	,351	,143	,663	,508
	Número de servicios institucionales recibidos	,097	,043	,146	2,273	,024
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	,008	,108	,005	,072	,942
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,076	,209	,244	5,140	,000
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,523	,393	,056	1,331	,184
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,001	,002	,016	,313	,755
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,002	,002	,065	1,340	,181
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,188	,182	,044	1,031	,303
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,000	,243	,000	-,001	,999
	Numero de instituciones que el ciudadano esta seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,165	,049	,224	3,391	,001
	Numero de instituciones en las que confia	,047	,051	,066	,934	,351
	Nivel de confianza en las instituciones de Justicia	,591	,179	,197	3,302	,001

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

Se hicieron no significativas otras variables.

Modelo de Prueba 5: Eliminado las variables que no son significativas en el modelo anterior

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de confianza en las Instituciones d Justicia, Número de servicios institucionales recibidos, Han participad en charlas o actividades de comunicació de las leyes, Recibieron acompañamient en la presentación de la solicitud, Núme de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Recibie[a] orientación sobre a qué institución acudi	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoc servicios que presta

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,947[b]	,897	,895	1,525	1,703

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7956,566	7	1136,652	489,038	,000[a]
	Residual	913,434	393	2,324		
	Total	8870,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Recibieron orientación sobre a qué institución acudir

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes [a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,754	,126	,234	5,980	,000	,170	5,868
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,786	,284	,321	2,769	,006	,019	51,411
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,780	,271	-,318	-2,874	,004	,021	46,715
	Número de servicios institucionales recibidos	,100	,030	,077	3,358	,001	,496	2,016
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,087	,189	,128	5,755	,000	,530	1,887
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,205	,035	,217	5,926	,000	,196	5,106
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	,852	,123	,383	6,952	,000	,086	11,575

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Esos FIV se ubican por encima de 10 que es lo máximo permitido.

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza						
				Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Número de servicios institucionales recibidos	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia
1	1	4,826	1,000	,01	,00	,00	,01	,01	,01	,00
	2	1,151	2,048	,00	,00	,00	,14	,10	,00	,00
	3	,422	3,383	,02	,00	,00	,23	,85	,01	,00
	4	,342	3,754	,02	,00	,01	,56	,00	,17	,02
	5	,186	5,097	,54	,00	,00	,03	,02	,37	,00
	6	,063	8,755	,39	,00	,00	,04	,02	,43	,97
	7	,010	21,630	,02	,99	,98	,00	,00	,00	,00

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Esos IC también están fuera de los limites, en este caso debería ser menor a 5. La proporción de la varianza sugiere eliminar “recibieron orientación…” o recibieron acompañamiento…” y cómo recibieron acompañamiento tiene signo negativo en el cuadro anterior se eliminó la variable.

Modelo de Prueba 6: Eliminando la variable recibieron acompañamiento del modelo anterior.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Número de servicios institucionale recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institucio acudir, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de form rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce lo servicios que presta

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,946[b]	,895	,893	1,539	1,701

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersecció R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependien explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersecció

b. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a institución acudir, Número de instituciones que el ciudadano está seguro atenderán de forma rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconóm de la familia.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7937,369	6	1322,895	558,871	,000[a]
	Residual	932,631	394	2,367		
	Total	8870,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes [a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,792	,127	,246	6,260	,000	,172	5,803
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,008	,066	-,003	-,116	,908	,365	2,741
	Número de servicios institucionales recibidos	,099	,030	,077	3,314	,001	,496	2,016
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,095	,191	,129	5,746	,000	,530	1,886
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,210	,035	,221	6,005	,000	,196	5,096
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	,845	,124	,380	6,838	,000	,086	11,571

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Recibieron orientación se hace no significativa.

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza					
				Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Número de servicios institucionales recibidos	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia
1	1	4,210	1,000	,01	,01	,01	,02	,01	,00
	2	,865	2,206	,01	,14	,21	,15	,00	,00
	3	,414	3,188	,01	,01	,43	,77	,00	,00
	4	,275	3,911	,00	,46	,25	,03	,32	,01
	5	,173	4,932	,58	,35	,07	,01	,24	,01
	6	,063	8,179	,39	,02	,04	,02	,43	,97

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

El IC sugiere eliminar nivel de confianza

Modelo de Prueba 6: Eliminado del modelo anterior las 2 variables que producen problemas

Este modelo es aceptable, tiene 4 variables explicativas.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicac de las leyes, Nivel de condiciones socioeconómica de la familia.[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servic que presta

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,939[b]	,882	,880	1,629	1,678

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está segui lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7819,784	4	1954,946	737,143	,000[a]
	Residual	1050,216	396	2,652		
	Total	8870,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está seguro atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,370	,092	,426	14,869	,000	,364	2,747
	Número de servicios institucionales recibidos	,139	,030	,107	4,655	,000	,562	1,778
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,328	,198	,156	6,699	,000	,548	1,824
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,363	,029	,383	12,562	,000	,321	3,116

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	Número de servicios institucionales recibidos	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
1	1	2,817	1,000	,03	,05	,04	,03
	2	,571	2,221	,19	,28	,24	,09
	3	,408	2,626	,00	,68	,67	,00
	4	,204	3,719	,77	,00	,04	,88

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	1,37	9,14	4,09	1,691	400
Valor pronosticado tip.	-1,607	2,991	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,066	,454	,153	,056	400
Valor pronosticado corregido	1,36	9,15	4,09	1,693	400
Residuo bruto	-5,112	4,897	,144	1,616	400
Residuo tip.	-3,139	3,007	,088	,992	400
Residuo estud.	-3,152	3,023	,088	,998	400
Residuo eliminado	-5,156	4,948	,144	1,634	400
Residuo eliminado estud.	-3,189	3,054	,088	1,001	400
Dist. de Mahalanobis	,664	31,044	4,000	3,151	400
Distancia de Cook	,000	,028	,003	,005	400
Valor de influencia centrado	,002	,078	,010	,008	400

a. Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

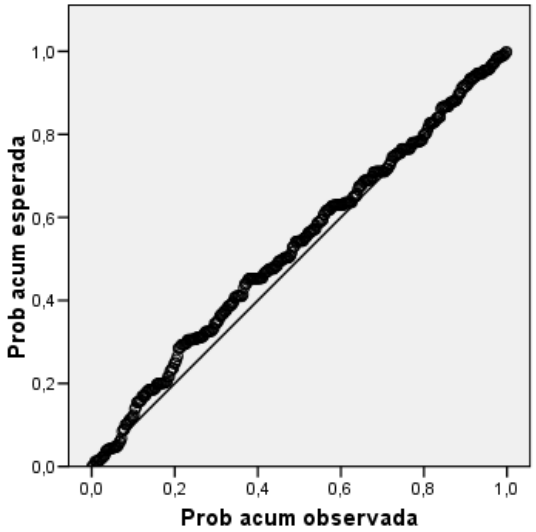
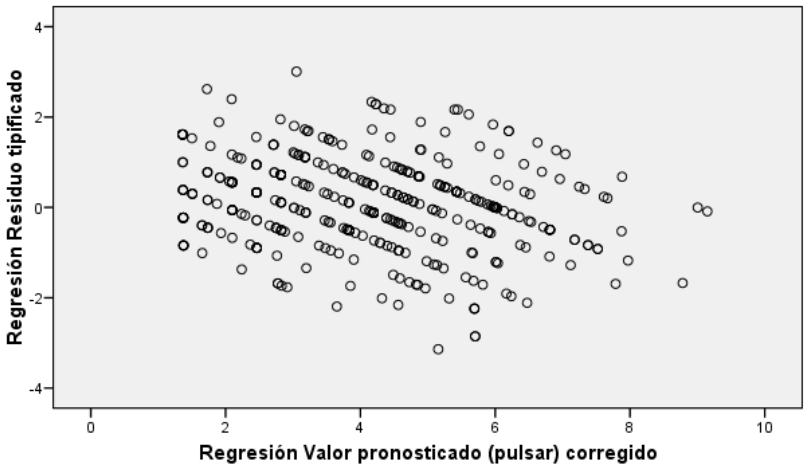


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta



Modelo 2 seleccionado.

Las variables que resultaron significativas para explicar la variable dependiente: número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta (NICCSP) fueron:

1. Años de escolaridad (NECC).
2. Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia (NCSEC).
3. Número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI).
4. Número de instituciones en las que confía (NIC).
5. Número de servicios jurídicos recibidos (NSIR).

Por tanto el modelo estadístico a estimar es:

$$NICCSP = \beta_1 NECC + \beta_2 NCSEC + \beta_3 PAI + \beta_4 NIC + \beta_5 NSIR + \varepsilon$$

De acuerdo con los coeficientes de correlación lineal, todas las variables explicativas presentan significativa correlación lineal con la variable dependiente. Según la prueba t, las cinco variables son altamente significativas a cualquier nivel de significación porque la significación de todas es 0.00, es decir, los coeficientes que miden la relación entre Y y las X del modelo son diferentes de cero.

Según la tabla del análisis de varianza, el modelo global es igualmente altamente significativo estadísticamente (1%), lo cual significa que los coeficientes de la ecuación son diferentes de cero. Por lo tanto, las variables: NECC, NCSEC, PAI, NIC y NSIR pueden usarse para explicar NICCSP. Según el coeficiente R cuadrado el modelo explica 87.9% de la variabilidad que se produce en la variable dependiente.

A continuación se verifican los supuestos del modelo con el objetivo de determinar si el modelo de regresión lineal ajusta adecuadamente los datos:

- Análisis de normalidad de los residuos: de acuerdo al gráfico de probabilidad normal de los residuos, se observa que los residuos siguen una distribución normal.
- Análisis de multicolinealidad: según el factor de inflación de la varianza (FIV), se puede observar que todos son menores que 6, lo que significa que no existe combinación lineal entre las variables independientes. El índice de condición reafirma la conclusión anterior, porque todos son menores de 6, lo que indica que el modelo no presenta colinealidad.
- Análisis de heteroscedasticidad: en el gráfico de los residuos contra los valores predichos aún cuando no se observa un patrón aleatorio no hay evidencia de que la varianza de los residuos no es constante.
- Análisis de autocorrelación: el estadístico Durbin-Watson arroja el valor de 1.703 indicando una ligera autocorrelación positiva, la cual no se considera grave porque no se aleja mucho de los limites considerados normales, además como señala Webster (2000), al referir a ese aspecto, ese problema resulta importante fundamentalmente en datos de series de tiempo, y en esta investigación los datos son de corte transversal (p.339).
- Datos influénciales: evaluando el cook, se observa que ninguno es mayor a uno, por lo que se concluye que según éste indicador, no hay datos influénciales.

En resumen, desde el punto de vista estadístico, se considera que el modelo es adecuado, en general cumple los supuestos del modelo. La ligera autocorrelación que se

observa sólo limita el carácter predictivo del modelo, pero desde el punto de vista explicativo bien se pueden utilizar sus resultados como una aproximación a la realidad. Vale decir, que según Gujarati (2003) las principales causas de la autocorrelación son errores de especificación o exclusión de variables relevantes así como errores en las bases de datos. En tal sentido, se hicieron diversos ajustes del modelo y el problema persistía e incluso se agravaba, por lo que se decidió seleccionar el modelo con el mejor ajuste.

La estimación de los parámetros del modelo resultó así:

$$NICCSP = 0.065NECC + 1.093NCSEC + 1.374PAI + 0.321NIC + 0.133NSIR + e$$

De acuerdo con esos resultados se puede afirmar que las variables NECC, NCSEC, PAI, NIC y NSIR se relacionan de manera positiva con la NICCSP, es decir, cuando se produce un aumento en las variables independientes también se produce un aumento de la variable dependiente.

Por otro lado, según los coeficientes estandarizados del modelo, se observa que el orden de influencia de las variables del modelo sobre el número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta es: i) número de instituciones en las que confía (NIC), ii) nivel de condiciones socioeconómicas de la familia(NCSEC), iii)el número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI), iv) número de servicios jurídicos recibidos (NSIR) y años de escolaridad (NECC).

Resultados del Modelo 2

Correlaciones(a)

		NICSP	NECC	NCSEC	PAI	NIC	NSIR
NICSP		1,00	0,80	0,87	0,67	0,88	0,65
	Sig.	.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NECC		0,80	1,00	0,87	0,48	0,73	0,51
	Sig.	0,00	.	0,00	0,00	0,00	0,00
NCSEC		0,87	0,87	1,00	0,53	0,82	0,54
	Sig.	0,00	0,00	.	0,00	0,00	0,00
PAI		0,67	0,48	0,53	1,00	0,60	0,59
	Sig.	0,00	0,00	0,00	.	0,00	0,00
NIC		0,88	0,73	0,82	0,60	1,00	0,58
	Sig.	0,00	0,00	0,00	0,00	.	0,00
NSIR		0,65	0,51	0,54	0,59	0,58	1,00
	Sig.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	.

a Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Resumen del modelo(c)

Modelo	R	R cuadrado(a)	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,937(b)	,879	,877	1,658	1,703

a Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b Variables predictoras: Número de instituciones en las que confía, Número de servicios jurídicos recibidos, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Años de escolaridad, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

c Regresión lineal a través del origen

ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7740,364	5	1548,073	563,128	,000
	Residual	1066,636	388	2,749		
	Total	8807,000(b)	393			

Coeficientes(a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semi-parcial	Tole-rancia	FIV
NECC	,065	,024	,098	2,684	,008	,796	,135	,047	,235	4,251
NCSEC	1,093	,140	,338	7,812	,000	,871	,369	,138	,167	5,994
PAI	1,374	,202	,162	6,785	,000	,674	,326	,120	,550	1,819
NIC	,321	,028	,376	11,349	,000	,880	,499	,201	,285	3,508
NSIR	,133	,031	,103	4,370	,000	,650	,217	,077	,558	1,792

a Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad(a,b)

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de la varianza				
				NECC	NCSEC	PAI	NIC	NSIR
1	1	3,520	1,000	,01	,01	,02	,02	,03
	2	,707	2,231	,06	,03	,27	,01	,23
	3	,412	2,922	,00	,00	,58	,01	,74
	4	,253	3,729	,27	,00	,13	,73	,00
	5	,108	5,718	,65	,95	,00	,23	,00

a Variable dependiente: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

b Regresión lineal a través del origen

Gráfico de probabilidad de normalidad de los residuos tipificados

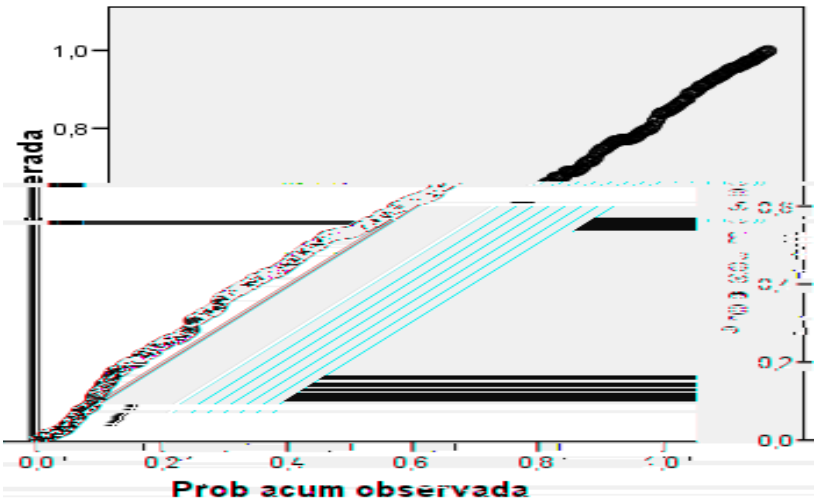
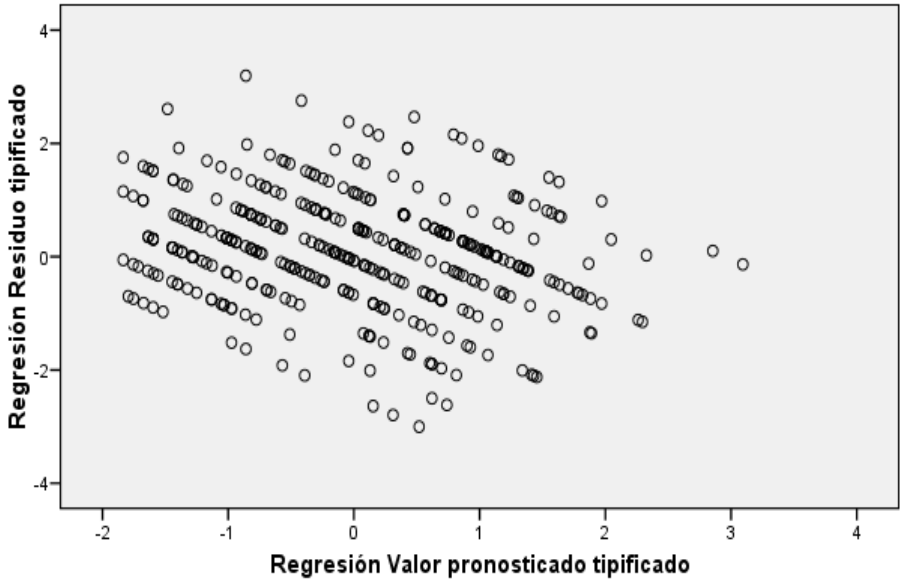


Gráfico de dispersión de los residuos tipificados



Modelo de Regresión 3.

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de instituciones en las que confía	4,73	2,897	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,230	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	393
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,243	393
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,262	393
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,16	2,764	393
Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,15	,353	393
Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	1,50	1,321	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	,491	393

Correlaciones

		Número de instituciones en las que confía	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro brindarán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Correlación de Pearson	Número de instituciones en las que confía	1,000	,290	,149	-,003	-,010	-,001	,761	-,033	,068	,015	,075
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,290	1,000	,267	-,138	-,138	-,136	,289	,052	-,066	,013	,020
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,149	,267	1,000	-,079	-,074	-,058	,126	-,006	-,033	,056	,037
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,003	-,138	-,079	1,000	,974	,969	-,037	-,065	,807	,043	,076
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	-,010	-,138	-,074	,974	1,000	,982	-,044	-,068	,785	,018	,060
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	-,001	-,136	-,058	,969	,982	1,000	-,039	-,085	,797	,029	,067
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro brindarán de forma rápida y oportuna	,761	,289	,126	-,037	-,044	-,039	1,000	-,035	,059	-,025	,043
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,033	,052	-,006	-,065	-,068	-,085	-,035	1,000	-,117	,151	,124
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	,068	-,066	-,033	,807	,785	,797	,059	-,117	1,000	,001	,034
	Años de escolaridad	,015	,013	,056	,043	,018	,029	-,025	,151	,001	1,000	,422
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,075	,020	,037	,076	,060	,067	,043	,124	,034	,422	1,000
Sig. (unilateral)	Número de instituciones en las que confía	.	,000	,001	,473	,420	,494	,000	,255	,090	,382	,068
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,003	,003	,004	,000	,154	,096	,401	,349
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,001	,000	.	,059	,072	,127	,006	,453	,255	,136	,230
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,473	,003	,059	.	,000	,000	,233	,098	,000	,198	,067
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	,420	,003	,072	,000	.	,000	,193	,089	,000	,359	,120
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	,494	,004	,127	,000	,000	.	,218	,047	,000	,282	,094
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro brindarán de forma rápida y oportuna	,000	,000	,006	,233	,193	,218	.	,246	,123	,309	,199
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,255	,154	,453	,098	,089	,047	,246	.	,010	,001	,007
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	,090	,096	,255	,000	,000	,000	,123	,010	.	,490	,250
	Años de escolaridad	,382	,401	,136	,198	,359	,282	,309	,001	,490	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,068	,349	,230	,067	,120	,094	,199	,007	,250	,000	.
N	Número de instituciones en las que confía	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro brindarán de forma rápida y oportuna	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,768[a]	,590	,579	1,880	1,771

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1939,875	10	193,987	54,873	,000[a]
	Residual	1350,446	382	3,535		
	Total	3290,321	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas d familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las le Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Conoce casos de institución justicia que actuaron de manera injusta, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentac de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibie acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	,931	,338		2,757	,006					
	Han participado en charlas o actividades d comunicación de las leyes	,452	,223	,072	2,026	,043	,290	,103	,066	,846	1,183
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,444	,432	,035	1,028	,305	,149	,053	,034	,912	1,097
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,008	,383	-,003	-,021	,984	-,003	-,001	-,001	,044	22,877
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,269	,464	-,116	-,581	,561	-,010	-,030	-,019	,027	36,834
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,354	,423	,154	,836	,404	-,001	,043	,027	,032	31,570
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,770	,036	,735	21,174	,000	,761	,735	,694	,892	1,122
	Conoce casos de institución de justicia q actuaron de manera injusta	-,107	,277	-,013	-,385	,700	-,033	-,020	-,013	,945	1,058
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,003	,125	-,001	-,023	,981	,068	-,001	-,001	,330	3,032
	Años de escolaridad	,013	,028	,017	,461	,645	,015	,024	,015	,800	1,250
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,192	,215	,032	,892	,373	,075	,046	,029	,810	1,235

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

Ninguna de las variables remarcadas en los cuadros rojos, resultaron significativas ni al 10%. Se presentan varios FIV con valores mayores a 10.

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza										
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	6,948	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	2	1,344	2,273	,00	,10	,16	,00	,00	,00	,01	,05	,01	,00	,00
	3	,942	2,716	,00	,01	,33	,00	,00	,00	,00	,46	,00	,01	,00
	4	,679	3,200	,00	,11	,43	,00	,00	,00	,04	,35	,00	,00	,00
	5	,493	3,755	,01	,58	,06	,00	,00	,00	,00	,09	,01	,09	,02
	6	,277	5,010	,00	,19	,00	,00	,00	,00	,60	,04	,00	,21	,00
	7	,131	7,285	,12	,00	,00	,00	,00	,00	,15	,01	,18	,57	,16
	8	,116	7,751	,03	,00	,00	,01	,01	,01	,15	,00	,75	,07	,04
	9	,052	11,560	,82	,00	,00	,00	,00	,00	,05	,00	,00	,02	,78
	10	,013	23,509	,02	,00	,01	,87	,03	,33	,00	,00	,02	,00	,00
	11	,007	31,199	,01	,00	,00	,12	,96	,66	,00	,01	,03	,01	,00

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

Se presentan varios IC con valores mayores a 5.

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,33	9,37	4,73	2,225	393
Valor pronosticado tip.	-1,975	2,089	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,150	1,248	,294	,113	393
Valor pronosticado corregido	,59	9,42	4,72	2,225	393
Residuo bruto	-4,694	7,762	,000	1,856	393
Residuo tip.	-2,496	4,128	,000	,987	393
Residuo estud.	-2,512	4,188	,001	1,003	393
Residuo eliminado	-4,811	8,102	,002	1,918	393
Residuo eliminado estud.	-2,529	4,282	,003	1,015	393
Dist. de Mahalanobis	1,495	171,692	9,975	11,854	393
Distancia de Cook	,000	,161	,003	,013	393
Valor de influencia centrado	,004	,438	,025	,030	393

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

Gráficos

En el gráfico se presentan valores considerablemente alejados de la recta.

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

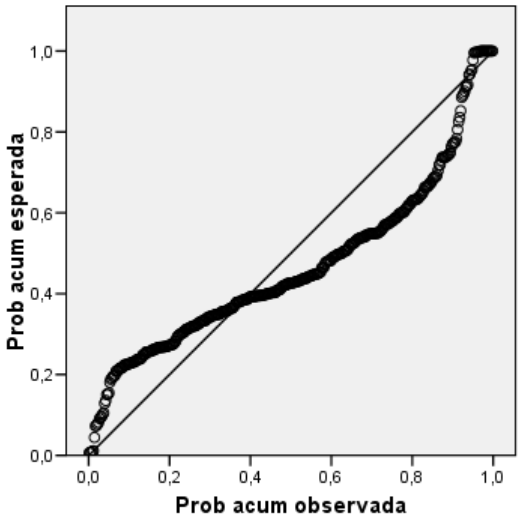
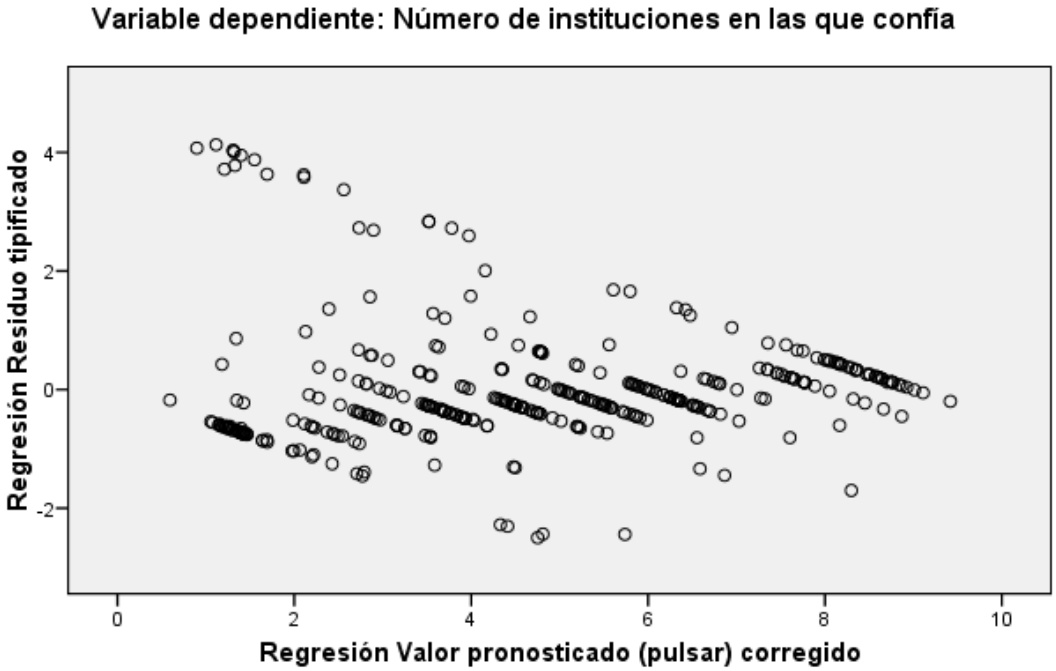


Gráfico de dispersión



Modelo de Prueba 2: Eliminando la constante del modelo anterior.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de instituciones en las que confía	4,73	5,541	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,557	393
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,237	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,929	393
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,923	393
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,910	393
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,16	4,995	393
Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,15	,381	393
Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	1,50	1,997	393
Años de escolaridad	6,00	7,088	393
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	1,464	393

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones

		Número de instituciones en las que confía	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro le atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Productos cruzados	Número de instituciones en las que confía	1,000	,601	,278	,672	,648	,640	,930	,309	,664	,726	,817
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,601	1,000	,347	,369	,352	,344	,597	,252	,382	,477	,530
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,278	,347	1,000	,139	,134	,141	,265	,085	,156	,229	,235
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,672	,369	,139	1,000	,989	,986	,645	,263	,920	,682	,759
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	,648	,352	,134	,989	1,000	,992	,621	,250	,908	,653	,732
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	,640	,344	,141	,986	,992	1,000	,612	,234	,911	,646	,723
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro le atenderán de forma rápida y oportuna	,930	,597	,265	,645	,621	,612	1,000	,300	,647	,698	,793
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,309	,252	,085	,263	,250	,234	,300	1,000	,214	,397	,397
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	,664	,382	,156	,920	,908	,911	,647	,214	1,000	,636	,715
	Años de escolaridad	,726	,477	,229	,682	,653	,646	,698	,397	,636	1,000	,873
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,817	,530	,235	,759	,732	,723	,793	,397	,715	,873	1,000
Sig. (unilateral)	Número de instituciones en las que confía	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,000	,000	.	,003	,004	,003	,000	,047	,001	,000	,000
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,000	,000	,003	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	,000	,000	,004	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	,000	,000	,003	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro le atenderán de forma rápida y oportuna	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,000	,000	,047	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
	Años de escolaridad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
N	Número de instituciones en las que confía	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro le atenderán de forma rápida y oportuna	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Las solitudes o situaciones fueron resueltas	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393

a. Los coeficientes se han calculado a través del orden.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,941[b]	,886	,883	1,896	1,750

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

c. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10687,689	10	1068,769	297,201	,000[a]
	Residual	1377,311	383	3,596		
	Total	12065,000[b]	393			

a. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,512	,224	,052	2,290	,023	,601	,116	,040	,589	1,698
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,436	,436	,019	1,001	,318	,278	,051	,017	,861	1,162
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,094	,384	,033	,246	,806	,672	,013	,004	,017	60,014
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,182	,466	-,063	-,390	,696	,648	-,020	-,007	,011	87,926
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,226	,424	,078	,534	,593	,640	,027	,009	,014	71,620
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,806	,034	,727	23,493	,000	,930	,768	,406	,312	3,209
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,084	,279	-,006	-,301	,764	,309	-,015	-,005	,808	1,237
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	,011	,126	,004	,090	,928	,664	,005	,002	,144	6,931
	Años de escolaridad	,024	,028	,030	,840	,401	,726	,043	,015	,231	4,333
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,555	,171	,147	3,242	,001	,817	,163	,056	,146	6,864

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

En este modelo las variables resaltadas no son significativas, ni al 10% de significación.

De los parámetros que se utilizan para evaluar el modelo los FIV presentan valores superiores a 10, indicando problemas de colinealidad.
La diferencia respecto al anterior es que se identifican 3 variables significativas y en el anterior se identificaban 2.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza									
				Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	6,091	1,000	,01	,00	,00	,00	,00	,01	,00	,00	,00	,00
	2	1,327	2,142	,11	,18	,00	,00	,00	,01	,06	,01	,00	,00
	3	,936	2,551	,01	,30	,00	,00	,00	,00	,51	,00	,01	,00
	4	,660	3,037	,18	,48	,00	,00	,00	,05	,27	,00	,00	,00
	5	,467	3,612	,49	,02	,00	,00	,00	,02	,11	,01	,15	,04
	6	,276	4,695	,20	,00	,00	,00	,00	,72	,03	,00	,19	,01
	7	,120	7,131	,00	,00	,01	,01	,01	,01	,01	,85	,09	,07
	8	,103	7,680	,00	,00	,00	,00	,00	,18	,00	,08	,54	,85
	9	,013	21,856	,00	,01	,86	,02	,35	,00	,00	,02	,00	,01
	10	,007	29,124	,00	,00	,14	,97	,64	,00	,01	,03	,01	,00

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

En este caso se presentan valores del índice de condición mayores a 5.

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,15	9,32	4,65	2,360	393
Valor pronosticado tip.	-1,907	1,978	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,100	1,257	,277	,122	393
Valor pronosticado corregido	,27	9,33	4,65	2,364	393
Residuo bruto	-4,926	8,235	,073	1,873	393
Residuo tip.	-2,598	4,343	,039	,988	393
Residuo estud.	-2,611	4,359	,040	1,002	393
Residuo eliminado	-5,027	8,295	,077	1,929	393
Residuo eliminado estud.	-2,631	4,465	,042	1,014	393
Dist. de Mahalanobis	1,103	172,643	10,000	11,999	393
Distancia de Cook	,000	,163	,003	,013	393
Valor de influencia centrado	,003	,439	,025	,031	393

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

En el gráfico se presentan valores considerablemente alejados de la recta.

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

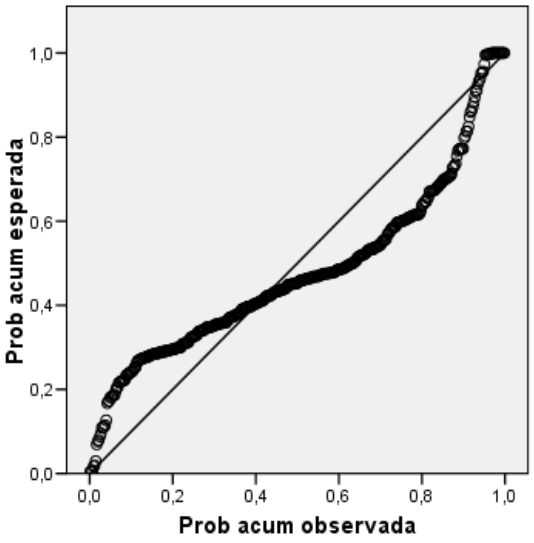
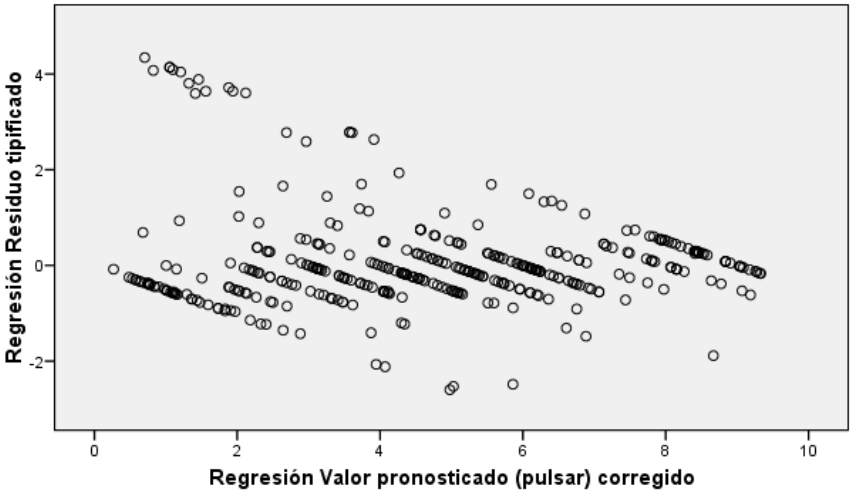


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía



Modelo de Prueba 3: Eliminando las variables no significativas del modelo anterior.

Este modelo es aceptable, sin embargo se presentan deficiencias en el gráfico de normalidad y el durbin Watson se ubica en valores por debajo de 1.80.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de instituciones en las que confía	4,74	5,561	400
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,555	400
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,13	4,968	400
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	1,465	400

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de instituciones en las que confía	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Productos cruzados est.	Número de instituciones en las que confía	1,000	,596	,923	,819
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,596	1,000	,598	,529
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,923	,598	1,000	,790
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,819	,529	,790	1,000
Sig. (unilateral)	Número de instituciones en las que confía	.	,000	,000	,000
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,000
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,000	,000	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,000	,000	,000	.
N	Número de instituciones en las que confía	400	400	400	400
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	400	400	400	400
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	400	400	400	400
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	400	400	400	400

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,935[b]	,874	,874	1,978	1,725

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna

c. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10816,450	3	3605,483	921,952	,000[a]
	Residual	1552,550	397	3,911		
	Total	12369,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., H participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes [a, b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,481	,224	,048	2,149	,032	,596	,107	,038	,634	1,578
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,797	,035	,712	23,023	,000	,923	,756	,409	,331	3,025
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,875	,111	,231	7,890	,000	,819	,368	,140	,370	2,700

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza		
				Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	2,285	1,000	,08	,05	,06
	2	,511	2,115	,88	,05	,16
	3	,204	3,349	,05	,90	,79

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,88	9,41	4,65	2,339	400
Valor pronosticado tip.	-1,612	2,035	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,080	,333	,163	,053	400
Valor pronosticado corregido	,85	9,42	4,64	2,341	400
Residuo bruto	-5,217	8,125	,097	1,970	400
Residuo tip.	-2,638	4,108	,049	,996	400
Residuo estud.	-2,651	4,115	,049	1,000	400
Residuo eliminado	-5,268	8,150	,098	1,986	400
Residuo eliminado estud.	-2,671	4,200	,052	1,011	400
Dist. de Mahalanobis	,654	11,329	3,000	1,786	400
Distancia de Cook	,000	,104	,003	,010	400
Valor de influencia centrado	,002	,028	,008	,004	400

a. Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía

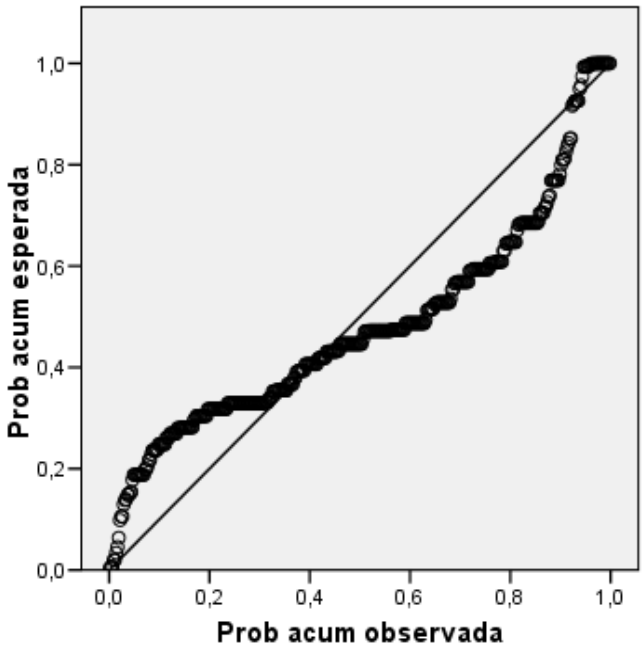
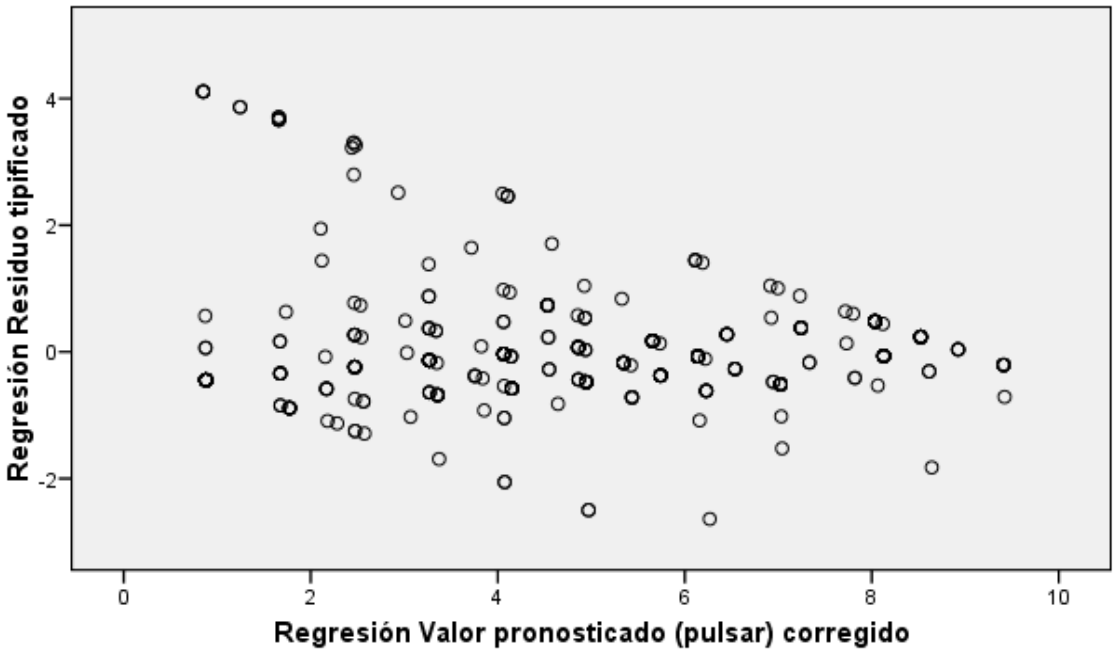


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de instituciones en las que confía



Modelo de Prueba 4: Cambiando la variable dependiente: número de instituciones en las que confía por la variable nivel de confianza

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	,681	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,06	,230	393
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	393
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,243	393
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,262	393
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,16	2,764	393
Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,15	,353	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393
Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	1,38	,491	393

Correlaciones

		Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro o atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
Correlación de Pearson	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	1,000	,386	,110	-,048	-,045	-,032	,607	-,102	-,064	,042
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,386	1,000	,267	-,138	-,138	-,136	,289	,052	,013	,020
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,110	,267	1,000	-,079	-,074	-,058	,126	-,006	,056	,037
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,048	-,138	-,079	1,000	,974	,969	-,037	-,065	,043	,076
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,045	-,138	-,074	,974	1,000	,982	-,044	-,068	,018	,060
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	-,032	-,136	-,058	,969	,982	1,000	-,039	-,085	,029	,067
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro o atenderán de forma rápida y oportun	,607	,289	,126	-,037	-,044	-,039	1,000	-,035	-,025	,043
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,102	,052	-,006	-,065	-,068	-,085	-,035	1,000	,151	,124
	Años de escolaridad	-,064	,013	,056	,043	,018	,029	-,025	,151	1,000	,422
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,042	,020	,037	,076	,060	,067	,043	,124	,422	1,000
Sig. (unilateral)	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	.	,000	,014	,173	,188	,264	,000	,022	,101	,204
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,003	,003	,004	,000	,154	,401	,349
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	,014	,000	.	,059	,072	,127	,006	,453	,136	,230
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,173	,003	,059	.	,000	,000	,233	,098	,198	,067
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,188	,003	,072	,000	.	,000	,193	,089	,359	,120
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,264	,004	,127	,000	,000	.	,218	,047	,282	,094
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro o atenderán de forma rápida y oportun	,000	,000	,006	,233	,193	,218	.	,246	,309	,199
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,022	,154	,453	,098	,089	,047	,246	.	,001	,007
	Años de escolaridad	,101	,401	,136	,198	,359	,282	,309	,001	.	,000
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,204	,349	,230	,067	,120	,094	,199	,007	,000	.
N	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro o atenderán de forma rápida y oportun	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,659[a]	,434	,421	,518	1,512

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	79,051	9	8,783	32,690	,000[a]
	Residual	102,908	383	,269		
	Total	181,959	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de condiciones socioeconómicas de familia., Han participado en charlas o actividades de comunicación de las ley Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solici

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,367	,093		14,688	,000					
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,357	,061	,243	5,818	,000	,386	,285	,224	,847	1,181
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-,080	,119	-,027	-,674	,501	,110	-,034	-,026	,912	1,097
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,110	,102	-,191	-1,078	,282	-,048	-,055	-,041	,047	21,309
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,073	,127	-,133	-,572	,567	-,045	-,029	-,022	,027	36,477
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,177	,115	,327	1,529	,127	-,032	,078	,059	,032	30,980
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,132	,010	,534	13,224	,000	,607	,560	,508	,907	1,103
	Conoce casos de institución de justicia qu actuaron de manera injusta	-,168	,076	-,087	-2,208	,028	-,102	-,112	-,085	,951	1,051
	Años de escolaridad	-,011	,008	-,060	-1,405	,161	-,064	-,072	-,054	,801	1,248
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,072	,059	,052	1,220	,223	,042	,062	,047	,810	1,234

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia.

Con el cambio de la variable dependiente igual la mayoría de las variables resultan son significativas ni al 10%.

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza									
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Años de escolaridad	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.
1	1	6,192	1,000	,00	,01	,00	,00	,00	,00	,01	,00	,00	,00
	2	1,256	2,221	,00	,11	,23	,00	,00	,00	,01	,04	,00	,00
	3	,923	2,590	,00	,01	,26	,00	,00	,00	,00	,54	,01	,00
	4	,673	3,033	,00	,13	,45	,00	,00	,00	,04	,29	,00	,00
	5	,482	3,586	,01	,57	,05	,00	,00	,00	,01	,08	,09	,02
	6	,275	4,745	,00	,18	,00	,00	,00	,00	,61	,04	,23	,00
	7	,128	6,964	,14	,00	,00	,00	,00	,00	,28	,00	,63	,20
	8	,052	10,907	,82	,00	,00	,00	,00	,00	,05	,00	,02	,77
	9	,013	21,974	,02	,00	,01	,91	,04	,32	,00	,00	,00	,00
	10	,007	29,079	,01	,00	,00	,08	,96	,68	,00	,01	,01	,00

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	1,03	2,99	2,01	,449	393
Valor pronosticado tip.	-2,181	2,176	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,041	,344	,077	,029	393
Valor pronosticado corregido	1,03	3,01	2,01	,451	393
Residuo bruto	-1,000	1,644	,000	,512	393
Residuo tip.	-1,930	3,172	,000	,988	393
Residuo estud.	-1,969	3,195	-,001	1,001	393
Residuo eliminado	-1,042	1,668	-,001	,525	393
Residuo eliminado estud.	-1,977	3,234	-,001	1,003	393
Dist. de Mahalanobis	1,486	171,586	8,977	11,170	393
Distancia de Cook	,000	,064	,003	,005	393
Valor de influencia centrado	,004	,438	,023	,028	393

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

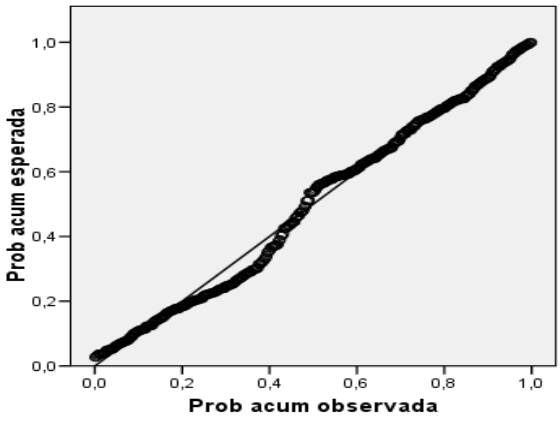
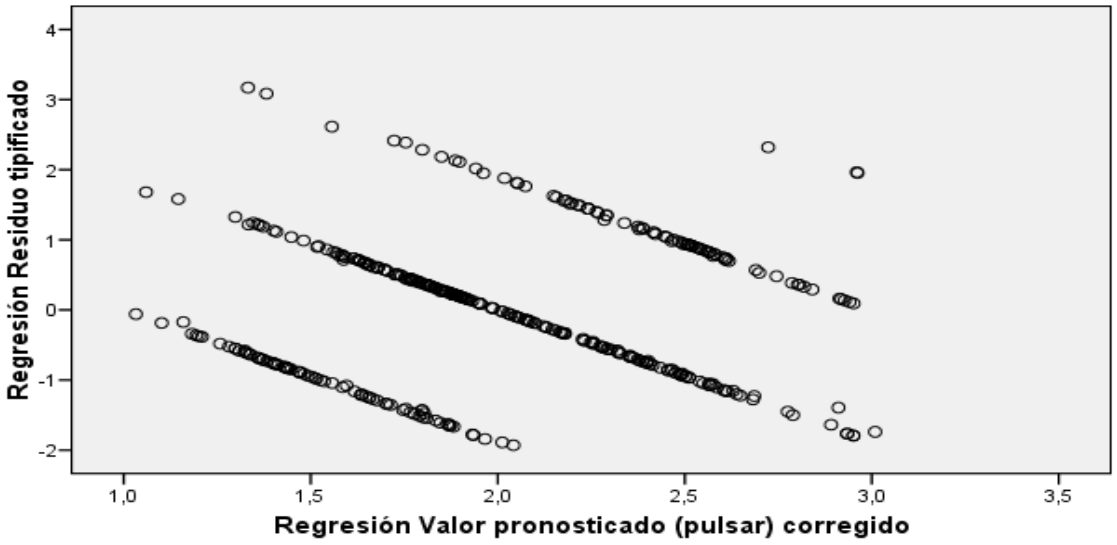


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia



Modelo de Prueba 5: Regresión con las variables significativas del modelo anterior.

Este modelo presenta 3 variables con la constante.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	,679	400
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,462	400
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,13	2,768	400
Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,14	,350	400

Correlaciones

		Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta
Correlación de Pearson	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	1,000	,387	,605	-,098
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,387	1,000	,297	,054
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,605	,297	1,000	-,029
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,098	,054	-,029	1,000
Sig. (unilateral)	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	.	,000	,000	,025
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	.	,000	,141
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,000	,000	.	,281
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,025	,141	,281	.
N	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	400	400	400	400
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	400	400	400	400
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	400	400	400	400
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	400	400	400	400

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,650[a]	,422	,418	,518	1,544

a. Variables predictoras: (Constante), Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	77,659	3	25,886	96,406	,000[a]
	Residual	106,331	396	,269		
	Total	183,990	399			

a. Variables predictoras: (Constante), Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,386	,048		28,694	,000					
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,343	,059	,234	5,826	,000	,387	,281	,223	,908	1,101
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,131	,010	,533	13,311	,000	,605	,556	,508	,910	1,099
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,184	,074	-,095	-2,479	,014	-,098	-,124	-,095	,995	1,005

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Diagnósticos de colinealidad [a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				(Constante)	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta
1	1	2,521	1,000	,04	,06	,04	,04
	2	,819	1,755	,00	,06	,02	,91
	3	,498	2,250	,11	,86	,07	,02
	4	,162	3,941	,85	,02	,88	,03

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	1,20	2,91	2,01	,441	400
Valor pronosticado tip.	-1,821	2,043	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,033	,091	,050	,015	400
Valor pronosticado corregido	1,18	2,92	2,01	,441	400
Residuo bruto	-,991	1,614	,000	,516	400
Residuo tip.	-1,912	3,115	,000	,996	400
Residuo estud.	-1,924	3,129	,000	1,001	400
Residuo eliminado	-1,004	1,628	,000	,521	400
Residuo eliminado estud.	-1,931	3,164	,000	1,003	400
Dist. de Mahalanobis	,601	11,350	2,993	2,465	400
Distancia de Cook	,000	,030	,002	,004	400
Valor de influencia centrado	,002	,028	,008	,006	400

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

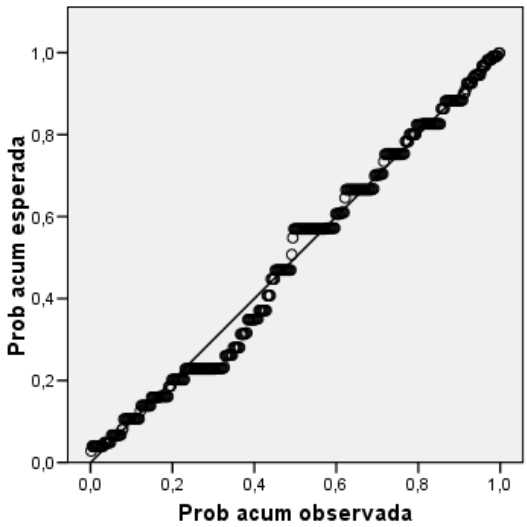
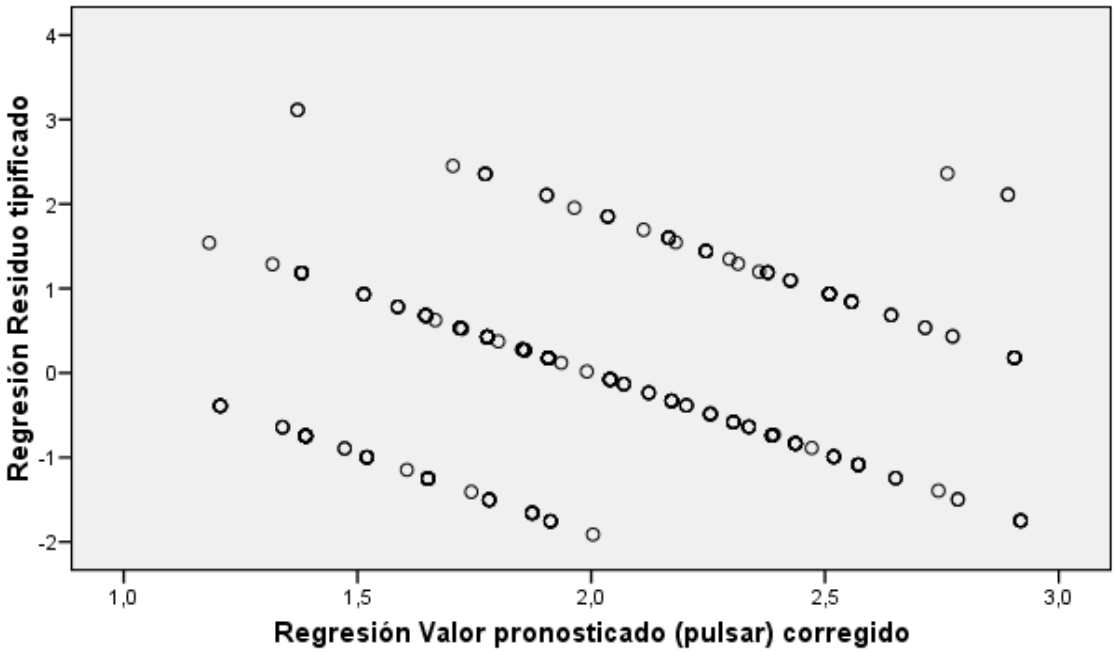


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia



Modelo de Prueba 6: Incorporando todas las variables incluidas en todos los modelos.

Las variables resaltadas no son significativas porque presentan valores mayores a 10%

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	1,197	,141		8,478	,000
	Años de escolaridad	-,015	,008	-,085	-1,924	,055
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	,028	,060	,020	,467	,641
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,069	,028	,110	2,447	,015
	Número de necesidades juridicas expresadas	-,084	,050	-,125	-1,669	,096
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,176	,109	-,306	-1,610	,108
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,038	,128	-,070	-,299	,765
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,176	,112	,326	1,571	,117
	Número de servicios institucionales recibidos	,047	,014	,213	3,477	,001
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,001	,034	-,003	-,041	,967
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,189	,069	,129	2,738	,007
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-,076	,126	-,024	-,600	,549
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,000	,001	-,038	-,787	,432
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	-8,6E-005	,000	-,008	-,176	,860
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,068	,058	,048	1,169	,243
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,067	,017	,202	3,907	,000
	Conoce casos de institución de justicia qu actuaron de manera injusta	-,183	,077	-,096	-2,367	,019
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,106	,011	,433	9,424	,000

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Modelo de Prueba 7: eliminando las variables no significativas del modelo anterior.

Regresión

```
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\usuario\Documents\Base de datos
corregida.27-11-2011.sav
```

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	,681	393
Años de escolaridad	6,00	3,775	393
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	1,090	393
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,003	393
Número de servicios institucionales recibidos	2,09	3,018	393
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,463	393
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,26	2,063	393
Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,15	,353	393
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,16	2,764	393

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Número de necesidades juridicas expresadas[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,703[a]	,494	,484	,490	1,596

a. Variables predictoras: (Constante), Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	89,935	8	11,242	46,910	,000[a]
	Residual	92,025	384	,240		
	Total	181,959	392			

a. Variables predictoras: (Constante), Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Años de escolaridad, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta, Han participado en charlas o actividade de comunicación de las leyes, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Coeficientes [a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	1,181	,100		11,787	,000		
	Años de escolaridad	-,015	,007	-,082	-2,182	,030	,938	1,066
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,048	,026	,076	1,871	,062	,791	1,265
	Número de necesidades juridicas expresadas	-,074	,037	-,109	-2,013	,045	,447	2,239
	Número de servicios institucionales recibidos	,050	,012	,224	4,112	,000	,445	2,246
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,157	,063	,107	2,478	,014	,710	1,408
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,074	,016	,224	4,638	,000	,564	1,772
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,175	,072	-,090	-2,417	,016	,941	1,063
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,104	,011	,423	9,777	,000	,705	1,419

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza								
				(Constante)	Años de escolaridad	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades jurídicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
1	1	5,939	1,000	,00	,01	,00	,00	,00	,01	,00	,00	,00
	2	,925	2,534	,00	,01	,03	,04	,09	,03	,00	,14	,01
	3	,829	2,677	,00	,01	,00	,00	,03	,07	,00	,70	,00
	4	,514	3,400	,00	,02	,00	,09	,05	,57	,00	,09	,00
	5	,281	4,595	,00	,28	,01	,00	,00	,17	,01	,04	,41
	6	,205	5,388	,01	,46	,28	,00	,09	,00	,01	,01	,11
	7	,177	5,793	,01	,12	,00	,58	,68	,05	,00	,00	,00
	8	,088	8,220	,00	,05	,05	,02	,00	,10	,92	,00	,40
	9	,044	11,651	,97	,04	,63	,26	,05	,01	,05	,01	,05

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

El IC sugiere eliminar la constante

Modelo de Prueba 8: eliminando la constante en el modelo anterior.

Se hacen no significativas otras variables.

Coeficientes [a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Años de escolaridad	,007	,008	,024	,937	,349	,287	3,486
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,262	,021	,325	12,529	,000	,274	3,649
	Número de necesidades juridicas expresadas	,110	,039	,073	2,810	,005	,271	3,693
	Número de servicios institucionales recibidos	,027	,014	,047	1,939	,053	,308	3,242
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,106	,074	,028	1,440	,151	,492	2,033
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,121	,018	,270	6,719	,000	,114	8,771
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	-,095	,084	-,017	-1,131	,259	,811	1,233
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,136	,012	,320	11,333	,000	,230	4,345

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Modelo de Prueba 9: eliminando las variables que se hacen no significativas en el modelo anterior.

Regresión

```
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\usuario\Documents\Base de datos
corregida.27-11-2011.sav
```

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	2,117	400
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,635	400
Número de necesidades juridicas expresadas	1,01	1,419	400
Número de servicios institucionales recibidos	2,07	3,643	400
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,23	4,709	400
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,13	4,968	400

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
Productos cruzados e	Nivel de confianza en Instituciones de Justic	1,000	,863	,698	,625	,926	,895
	Recibieron apoyo en la mediación del conflict	,863	1,000	,520	,424	,806	,733
	Número de necesidade juridicas expresadas	,698	,520	1,000	,801	,713	,626
	Número de servicios institucionales recibid	,625	,424	,801	1,000	,650	,576
	Número de institucione que el ciudadano conc los servicios que pres	,926	,806	,713	,650	1,000	,876
	Número de institucione que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportun	,895	,733	,626	,576	,876	1,000
Sig. (unilateral)	Nivel de confianza en Instituciones de Justic	.	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflict	,000	.	,000	,000	,000	,000
	Número de necesidade juridicas expresadas	,000	,000	.	,000	,000	,000
	Número de servicios institucionales recibid	,000	,000	,000	.	,000	,000
	Número de institucione que el ciudadano conc los servicios que pres	,000	,000	,000	,000	.	,000
	Número de institucione que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportun	,000	,000	,000	,000	,000	.
N	Nivel de confianza en Instituciones de Justic	400	400	400	400	400	400

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,963[b]	,927	,927	,574	1,632

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está segu lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas, Número de instituciones que el ciudada conoce los servicios que presta

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1661,989	5	332,398	1009,894	,000[a]
	Residual	130,011	395	,329		
	Total	1792,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está seguro atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas, Número de instituciones que el ciudadan conoce los servicios que presta

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,268	,019	,334	14,139	,000	,329	3,038
	Número de necesidades juridicas expresadas	,119	,037	,080	3,188	,002	,295	3,394
	Número de servicios institucionales recibidos	,028	,014	,048	2,029	,043	,334	2,995
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,130	,016	,290	7,908	,000	,137	7,323
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,136	,012	,319	11,298	,000	,231	4,334

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza				
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
1	1	3,704	1,000	,02	,02	,02	,01	,01
	2	,756	2,213	,13	,09	,16	,01	,02
	3	,253	3,824	,53	,11	,00	,01	,43
	4	,189	4,431	,09	,75	,80	,00	,02
	5	,098	6,160	,24	,04	,02	,97	,51

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

El IC sugiere eliminar la variable: número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios, pues esa variable presenta el mayor peso en que el IC ubicándose en 7, el cual debe ser menor a 5.

Modelo de Prueba 9: Eliminando las variables que presentan el IC mayor a 5

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	2,117	400
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,635	400
Número de necesidades jurídicas expresadas	1,01	1,419	400
Número de servicios institucionales recibidos	2,07	3,643	400
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,13	4,968	400

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
Productos cruzados est.	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	1,000	,863	,698	,625	,895
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,863	1,000	,520	,424	,733
	Número de necesidades juridicas expresadas	,698	,520	1,000	,801	,626
	Número de servicios institucionales recibidos	,625	,424	,801	1,000	,576
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,895	,733	,626	,576	1,000
Sig. (unilateral)	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	.	,000	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	.	,000	,000	,000
	Número de necesidades juridicas expresadas	,000	,000	.	,000	,000
	Número de servicios institucionales recibidos	,000	,000	,000	.	,000
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,000	,000	,000	,000	.
N	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	400	400	400	400	400
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	400	400	400	400	400
	Número de necesidades juridicas expresadas	400	400	400	400	400
	Número de servicios institucionales recibidos	400	400	400	400	400
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	400	400	400	400	400

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,957[b]	,916	,915	,617	1,669

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1641,405	4	410,351	1079,049	,000[a]
	Residual	150,595	396	,380		
	Total	1792,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano está seguro l atenderán de forma rápida y oportuna, Número de servicios institucionales recibidos, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,346	,017	,431	19,860	,000	,451	2,219
	Número de necesidades juridicas expresadas	,185	,039	,124	4,734	,000	,310	3,224
	Número de servicios institucionales recibidos	,047	,014	,081	3,280	,001	,345	2,896
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,194	,010	,454	18,875	,000	,366	2,732

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna
1	1	2,846	1,000	,03	,03	,03	,03
	2	,717	1,992	,26	,07	,15	,07
	3	,249	3,383	,59	,11	,00	,86
	4	,189	3,885	,12	,80	,82	,04

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,18	3,95	1,91	,665	400
Valor pronosticado tip.	-2,601	3,062	,000	1,000	400
Error típico del valor pronosticado	,010	,175	,058	,020	400
Valor pronosticado corregido	,18	4,03	1,91	,668	400
Residuo bruto	-1,506	2,045	,091	,608	400
Residuo tip.	-2,442	3,317	,148	,985	400
Residuo estud.	-2,480	3,324	,148	,991	400
Residuo eliminado	-1,553	2,054	,091	,615	400
Residuo eliminado estud.	-2,496	3,367	,148	,993	400
Dist. de Mahalanobis	,111	32,051	4,000	3,409	400
Distancia de Cook	,000	,081	,003	,007	400
Valor de influencia centrado	,000	,080	,010	,009	400

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

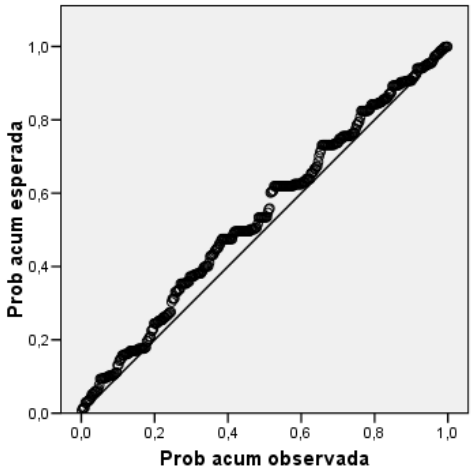
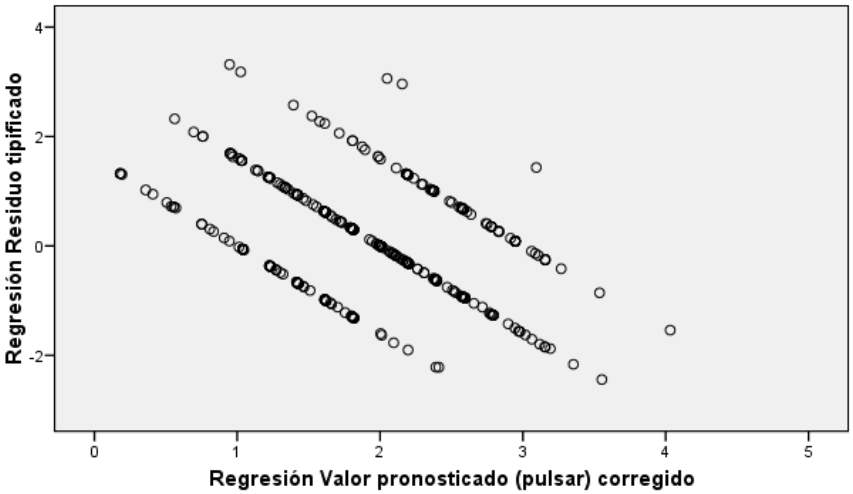


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia



Modelo de Prueba 10: Uniendo las variables del modelo anterior con las variable: años de escolaridad.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	2,01	2,122	393
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,633	393
Número de necesidades jurídicas expresadas	1,01	1,419	393
Número de servicios institucionales recibidos	2,09	3,669	393
Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	4,16	4,995	393
Años de escolaridad	6,00	7,088	393

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Años de escolaridad
Productos cruzados es	Nivel de confianza en la Instituciones de Justici	1,000	,863	,696	,627	,897	,791
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,863	1,000	,518	,425	,737	,777
	Número de necesidades juridicas expresadas	,696	,518	1,000	,806	,627	,630
	Número de servicios institucionales recibido	,627	,425	,806	1,000	,576	,512
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,897	,737	,627	,576	1,000	,698
	Años de escolaridad	,791	,777	,630	,512	,698	1,000
Sig. (unilateral)	Nivel de confianza en la Instituciones de Justici	.	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	.	,000	,000	,000	,000
	Número de necesidades juridicas expresadas	,000	,000	.	,000	,000	,000
	Número de servicios institucionales recibido	,000	,000	,000	.	,000	,000
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,000	,000	,000	,000	.	,000
	Años de escolaridad	,000	,000	,000	,000	,000	.
N	Nivel de confianza en la Instituciones de Justici	393	393	393	393	393	393
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	393	393	393	393	393	393
	Número de necesidades juridicas expresadas	393	393	393	393	393	393
	Número de servicios institucionales recibido	393	393	393	393	393	393
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	393	393	393	393	393	393
	Años de escolaridad	393	393	393	393	393	393

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Años de escolaridad, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto[a], Número de necesidades juridicas expresadas	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,958[b]	,918	,917	,611	1,613

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Años de escolaridad, Número de servicios institucionales recibidos, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades juridicas expresadas

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1624,971	5	324,994	869,463	,000[a]
	Residual	145,029	388	,374		
	Total	1770,000[b]	393			

a. Variables predictoras: Años de escolaridad, Número de servicios institucionale recibidos, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán forma rápida y oportuna, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Núme de necesidades juridicas expresadas

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,318	,021	,395	15,313	,000	,318	3,145
	Número de necesidades juridicas expresadas	,148	,041	,099	3,627	,000	,282	3,544
	Número de servicios institucionales recibidos	,051	,014	,089	3,554	,000	,339	2,952
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	,191	,010	,449	18,377	,000	,354	2,821
	Años de escolaridad	,019	,008	,063	2,466	,014	,319	3,134

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza				
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Número de necesidades juridicas expresadas	Número de servicios institucionales recibidos	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	Años de escolaridad
1	1	3,526	1,000	,02	,02	,02	,02	,02
	2	,794	2,107	,11	,07	,16	,02	,04
	3	,307	3,391	,00	,05	,01	,68	,37
	4	,200	4,197	,74	,07	,28	,28	,25
	5	,172	4,522	,14	,79	,53	,01	,32

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[ab]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,17	3,92	1,93	,652	393
Valor pronosticado tip.	-2,699	3,053	,000	1,000	393
Error típico del valor pronosticado	,026	,175	,066	,021	393
Valor pronosticado corregido	,16	4,00	1,93	,656	393
Residuo bruto	-1,535	1,932	,084	,602	393
Residuo tip.	-2,511	3,160	,137	,985	393
Residuo estud.	-2,551	3,172	,137	,992	393
Residuo eliminado	-1,584	1,947	,084	,611	393
Residuo eliminado estud.	-2,569	3,210	,138	,995	393
Dist. de Mahalanobis	,714	32,166	5,000	3,764	393
Distancia de Cook	,000	,067	,003	,006	393
Valor de influencia centrado	,002	,082	,013	,010	393

a. Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

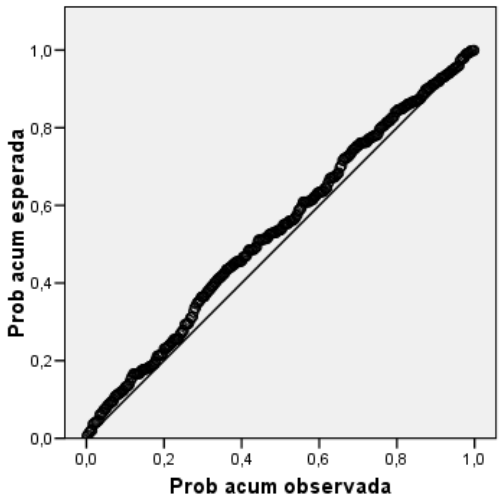
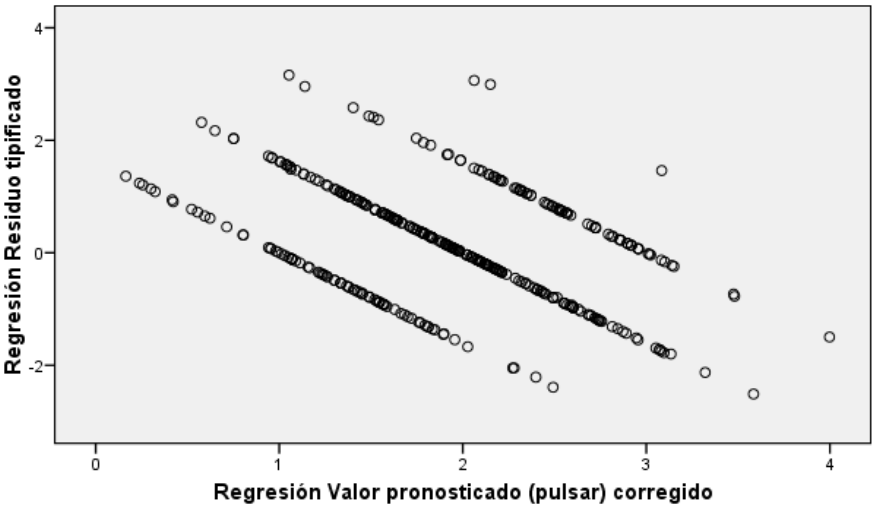


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia



Modelo 3 seleccionado.

Las variables que resultaron significativas para explicar la variable dependiente: nivel de confianza en las instituciones de justicia (NCIJ) fueron:

1. Número de ciudadanos que ha recibido servicios de mediación de conflictos para su resolución vía acuerdo entre las partes (CSMC)
2. Número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE)
3. Número de servicios jurídicos recibidos (NSIR).
4. Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna (PEROOJ).
5. Número de años de escolaridad (NECC).

Por tanto el modelo estadístico a estimar es:

$$NCIJ = \beta_1 CSMC + \beta_2 NNJE + \beta_3 NSIR + \beta_4 PEROOJ + \beta_5 NECC + \varepsilon$$

Conforme con los coeficientes de correlación lineal, todas las variables explicativas presentan significativa correlación lineal con la variable dependiente. Según la prueba t, las cinco variables son altamente significativas al nivel de significación de 2% porque la significación de todas es menor a 0.02, lo que significa que los coeficientes que miden la relación entre la variable dependiente y las variables independientes del modelo son diferentes de cero.

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla del análisis de varianza, el modelo global es igualmente altamente significativo estadísticamente (1%), lo que significa que los coeficientes de la ecuación son diferentes de cero, por lo que las variables CSMC, NNJE, NSIR, PEROOJ y NECC pueden usarse para explicar NCIJ. Según el coeficiente R cuadrado el modelo explica 91.8% de la variabilidad que se produce en la variable dependiente.

El modelo clásico de regresión lineal de Mínimo Cuadrados ordinarios (MCO), presenta una serie de supuestos, con el objetivo de determinar si el modelo lineal ajusta adecuadamente los datos, los cuales se verifican a continuación.

- Análisis de normalidad de los residuos: de acuerdo al gráfico de probabilidad normal de los residuos, no todos los residuos caen sobre la línea, sin embargo, se considera que los residuos siguen una distribución normal.
- Análisis de multicolinealidad: según el factor de inflación de la varianza (FIV), se puede observar que todos son menores que 4, lo que significa que no existe combinación lineal entre las variables independientes. El índice de condición reafirma la conclusión anterior, porque todos son menores de 5, lo que indica que el modelo no presenta colinealidad.
- Análisis de heteroscedasticidad: en el gráfico de los residuos contra los valores predichos se observa cierto patrón, aunque la forma no es de embudo, es decir, no hay evidencia que la varianza de los residuos no es constante.
- Análisis de autocorrelación: el estadístico Durbin-Watson arroja el valor de 1.613, un poco por debajo de los valores ideales, indicando una ligera autocorrelación positiva, lo que le resta algo de confiabilidad al modelo.
- Datos influénciales: evaluando el cookd, se observa que ninguno es mayor que uno, por lo que se concluye que según éste indicador, no hay datos influénciales.

Por tanto, desde el punto de vista estadístico, el modelo es adecuado, aun cuando presenta una ligera autocorrelación porque como se argumentó antes ese problema no compromete la validez de modelos con datos de orden transversal como es éste el caso.

La estimación de los parámetros del modelo resultó así:

$$NCIJ = 0.318CSMC + 0.148NNJE + 0.051NSIR + 0.191PEROOJ + 0.019NECC + e$$

De acuerdo con esos resultados se puede afirmar que las variables CSMC, NNJE, NSIR, PEROOJ y NECC se relacionan de manera positiva con la NCIJ, es decir, cuando se produce un aumento en una de las variables independientes, manteniendo constante las demás, también se produce un aumento de la variable dependiente.

Por otro parte, según los coeficientes estandarizados del modelo, se observa que el orden de influencia de las variables del modelo sobre nivel de confianza en las instituciones de justicia es: i) número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna (PEROOJ), ii) ciudadanos que ha recibido servicios de mediación de conflictos para su resolución vía acuerdo entre las partes, iii) número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE), iv) número de servicios jurídicos recibidos(NSIR) y años de escolaridad (NECC).

Resultados del Modelo 3

Correlaciones(a)

	NCIJ	CSMC	NNJE	NSIR	PEROOJ	NECC
NCIJ	1,00	0,86	0,70	0,63	0,90	0,79
Sig. (unilateral)	.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CSMC	0,86	1,00	0,52	0,42	0,74	0,78
Sig. (unilateral)	0,00	.	0,00	0,00	0,00	0,00
NNJE	0,70	0,52	1,00	0,81	0,63	0,63
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	.	0,00	0,00	0,00
NSIR	0,63	0,42	0,81	1,00	0,58	0,51
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	0,00	.	0,00	0,00
PEROOJ	0,90	0,74	0,63	0,58	1,00	0,70
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	0,00	0,00	.	0,00
NECC	0,79	0,78	0,63	0,51	0,70	1,00
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	.

a.Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Resumen del modelo(c)

Modelo	R	R cuadrado(a)	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,958(b)	,918	,917	,611	1,613

a Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen.
b Variables predictoras: Años de escolaridad, Número de servicios jurídicos recibidos, Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Número de necesidades jurídicas expresadas
c Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia

ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1624,971	5	324,994	869,463	,000
	Residual	145,029	388	,374		
	Total	1770,000(b)	393			

Coeficientes(a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Semi-parcial	Tolerancia	FIV
CSMC	,318	,021	,395	15,313	,000	0,86	0,614	0,223	0,318	3,145
NNJE	,148	,041	,099	3,627	,000	0,7	0,181	0,053	0,282	3,544
NSIR	,051	,014	,089	3,554	,000	0,63	0,178	0,052	0,339	2,952
PEROOJ	,191	,010	,449	18,377	,000	0,9	0,682	0,267	0,354	2,821
NECC	,019	,008	,063	2,466	,014	0,79	0,124	0,036	0,319	3,134

a Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia.

b Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad (a,b)

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de la varianza				
				CSMC	NNJE	NSIR	PEROOJ	NECC
1	1	3,526	1,000	,02	,02	,02	,02	,02
	2	,794	2,107	,11	,07	,16	,02	,04
	3	,307	3,391	,00	,05	,01	,68	,37
	4	,200	4,197	,74	,07	,28	,28	,25
	5	,172	4,522	,14	,79	,53	,01	,32

a Variable dependiente: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia.

b Regresión lineal a través del origen

Gráfico de probabilidad de normalidad de los residuos tipificados

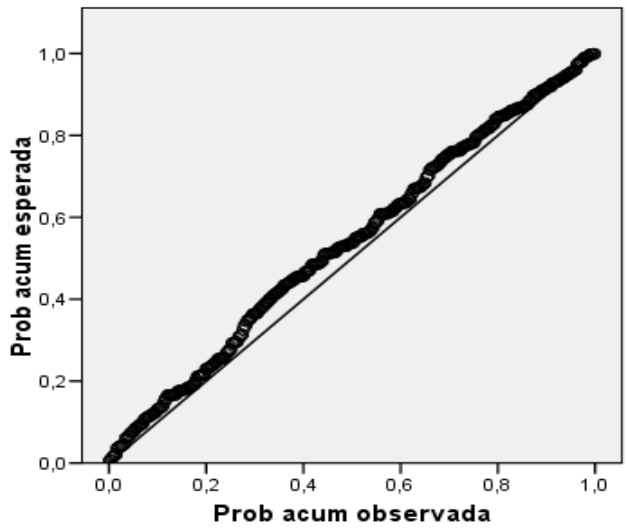
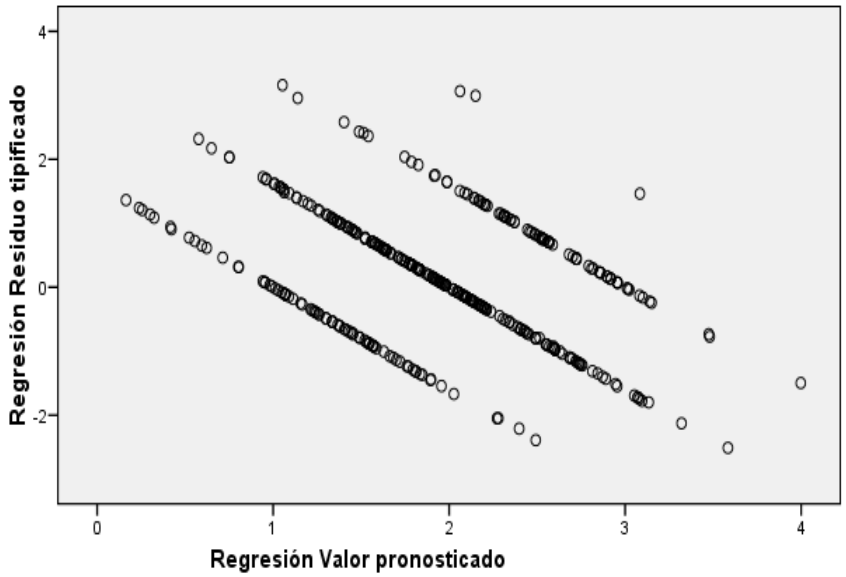


Gráfico de dispersión de los residuos tipificados



Modelo de Regresión 4.

Modelo de Prueba 1: De acuerdo al modelo diseñado en la metodología de la evaluación

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típ.	N
Número de servicios institucionales recibidos	2,13	3,078	358
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,187	358
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,238	358
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,259	358
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,42	1,076	358
Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	49,23	60,708	358
Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	34,824	65,0981	358
Cuentan con medio de transporte oportuno	,63	,482	358

Correlaciones

		Número de servicios institucionales recibidos	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la sobtud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la sobtud	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	Cuentan con medio de transporte oportuno
Correlación de Pearson	Número de servicios institucionales recibidos	1,000	-,317	-,312	-,306	-,266	-,064	-,062	-,033
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,317	1,000	,975	,969	,381	-,064	,009	,098
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la sobtud	-,312	,975	1,000	,980	,397	-,049	,016	,071
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la sobtud	-,306	,969	,980	1,000	,381	-,039	,011	,094
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,266	,381	,397	,381	1,000	,097	,043	-,013
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,064	-,064	-,049	-,039	,097	1,000	,556	-,125
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	-,062	,009	,016	,011	,043	,556	1,000	-,082
	Cuentan con medio de transporte oportuno	-,033	,098	,071	,094	-,013	-,125	-,082	1,000
Sig. (unilateral)	Número de servicios institucionales recibidos	.	,000	,000	,000	,000	,115	,120	,266
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,000	.	,000	,000	,000	,112	,435	,032
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la sobtud	,000	,000	.	,000	,000	,179	,382	,089
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la sobtud	,000	,000	,000	.	,000	,233	,419	,037
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	,000	,000	,000	.	,033	,209	,404
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,115	,112	,179	,233	,033	.	,000	,009
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,120	,435	,382	,419	,209	,000	.	,061
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,266	,032	,089	,037	,404	,009	,061	.
N	Número de servicios institucionales recibidos	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la sobtud	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la sobtud	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	358	358	358	358	358	358	358	358
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	358	358	358	358	358	358	358	358
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	358	358	358	358	358	358	358	358
	Cuentan con medio de transporte oportuno	358	358	358	358	358	358	358	358

Variables introducidas/eliminadas[b]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflic Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores d justicia (Miles de Gs), Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,361[a]	,130	,113	2,899	1,708

a. Variables predictoras: (Constante), Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Aquí en r da muy bajo y el DW menor a 1.80.

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	440,857	7	62,980	7,496	,000[a]
	Residual	2940,487	350	8,401		
	Total	3381,344	357			

a. Variables predictoras: (Constante), Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	(Constante)	4,540	,459		9,893	,000					
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,802	,617	-,309	-1,300	,194	-,317	-,069	-,065	,044	22,775
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,071	,736	-,029	-,097	,923	-,312	-,005	-,005	,028	35,239
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,204	,650	,084	,314	,754	-,306	,017	,016	,035	28,504
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,466	,157	-,163	-2,968	,003	-,266	-,157	-,148	,825	1,212
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,003	,003	-,055	-,900	,369	-,064	-,048	-,045	,661	1,513
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	-,001	,003	-,024	-,396	,692	-,062	-,021	-,020	,684	1,461
	Cuentan con medio de transporte oportuno	-,125	,325	-,020	-,383	,702	-,033	-,020	-,019	,956	1,046

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Se observa que ni al 10% se presentan variables significativas. Se presenta una variable significativa. Se presentan valores de FIV superiores a 10.

Diagnósticos de colinealidad[a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza							
				(Constante)	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	Cuentan con medio de transporte oportuno
1	1	5,659	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	,01	,01	,01
	2	1,131	2,236	,00	,00	,00	,00	,00	,12	,21	,00
	3	,577	3,131	,02	,00	,00	,00	,01	,00	,09	,27
	4	,325	4,176	,00	,00	,00	,00	,03	,45	,59	,21
	5	,214	5,144	,08	,00	,00	,00	,22	,40	,10	,34
	6	,074	8,725	,84	,00	,00	,00	,73	,01	,00	,15
	7	,012	21,481	,05	,83	,02	,45	,00	,02	,00	,00
	8	,008	27,062	,00	,16	,98	,54	,01	,00	,00	,02

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Se presentan valores de IC superiores a 5.

Estadísticos sobre los residuos[a]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-1,82	4,50	2,13	1,111	358
Valor pronosticado tip.	-3,548	2,136	,000	1,000	358
Error típico del valor pronosticado	,246	2,587	,378	,212	358
Valor pronosticado corregido	-8,94	4,61	2,12	1,248	358
Residuo bruto	-4,499	13,991	,000	2,870	358
Residuo tip.	-1,552	4,827	,000	,990	358
Residuo estud.	-1,571	4,855	,001	1,001	358
Residuo eliminado	-4,611	14,152	,011	2,955	358
Residuo eliminado estud.	-1,575	5,020	,003	1,008	358
Dist. de Mahalanobis	1,566	283,452	6,980	18,717	358
Distancia de Cook	,000	,948	,005	,050	358
Valor de influencia centrado	,004	,794	,020	,052	358

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Gráficos

Los dos gráficos reflejan distribuciones no aceptables.

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

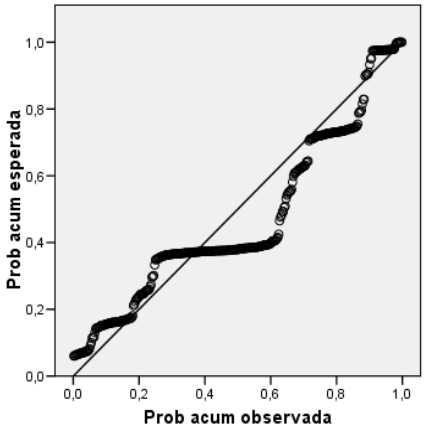
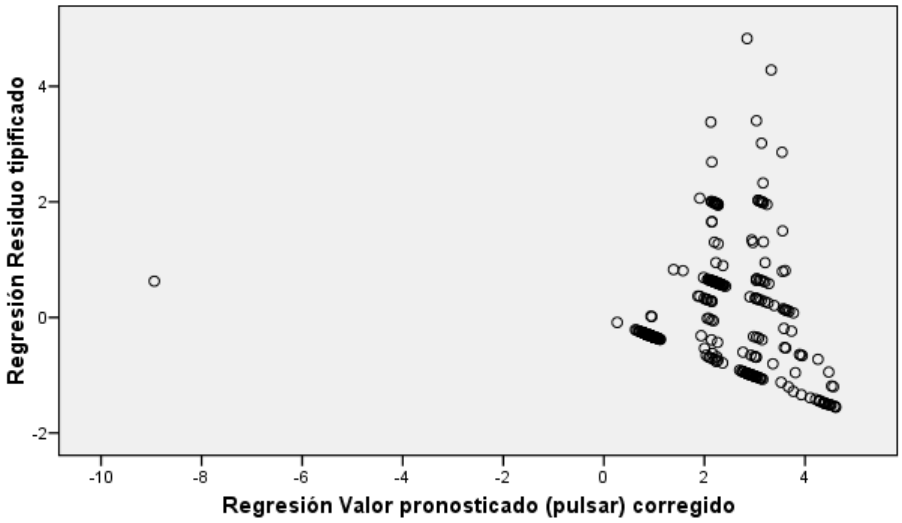


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos



Modelo de Prueba 2: Eliminando la constante del modelo anterior.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de servicios institucionales recibidos	2,13	3,737	358
Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	1,52	1,927	358
Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	1,47	1,925	358
Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	1,44	1,911	358
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,42	2,652	358
Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	49,23	78,092	358
Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	34,824	73,7472	358
Cuentan con medio de transporte oportuno	,63	,796	358

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de servicios institucionales recibidos	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	Cuentan con medio de transporte oportuno
Productos cruzados est.	Número de servicios institucionales recibidos	1,000	,288	,271	,263	,431	,318	,224	,437
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,288	1,000	,989	,986	,816	,466	,377	,664
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,271	,989	1,000	,991	,804	,459	,371	,638
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,263	,986	,991	1,000	,790	,455	,362	,637
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,431	,816	,804	,790	1,000	,607	,447	,725
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,318	,466	,459	,455	,607	1,000	,678	,443
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,224	,377	,371	,362	,447	,678	1,000	,332
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,437	,664	,638	,637	,725	,443	,332	1,000
Sig. (unilateral)	Número de servicios institucionales recibidos	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
N	Número de servicios institucionales recibidos	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	358	358	358	358	358	358	358	358
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	358	358	358	358	358	358	358	358
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	358	358	358	358	358	358	358	358
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	358	358	358	358	358	358	358	358
	Cuentan con medio de transporte oportuno	358	358	358	358	358	358	358	358

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Cuentan con medio de transporte oportuno, Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,497[b]	,247	,232	3,274	1,659

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersecció R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependien explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersecció

b. Variables predictoras: Cuentan con medio de transporte oportuno, Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto má gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Recibieron orientación s a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación solicitud

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1236,340	7	176,620	16,476	,000[a]
	Residual	3762,660	351	10,720		
	Total	4999,000[b]	358			

a. Variables predictoras: Cuentan con medio de transporte oportuno, Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas), Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Recibieron apoyo en la mediación del conflicto, Recibieron orientación sobre a qué institución acudir, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	,360	,684	,186	,526	,599	,288	,028	,024	,017	57,995
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	-,147	,831	-,076	-,177	,860	,271	-,009	-,008	,012	85,372
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	-,682	,728	-,349	-,937	,349	,263	-,050	-,043	,015	64,554
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,506	,138	,359	3,664	,000	,431	,192	,170	,223	4,487
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	,004	,003	,082	1,140	,255	,318	,061	,053	,418	2,392
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	,000	,003	-,004	-,065	,948	,224	-,003	-,003	,532	1,878
	Cuentan con medio de transporte oportuno	1,353	,326	,288	4,146	,000	,437	,216	,192	,443	2,256

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Solo dos variables resultan significativas.

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza						
				Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	Cuentan con medio de transporte oportuno
1	1	4,836	1,000	,00	,00	,00	,01	,01	,01	,01
	2	1,130	2,069	,00	,00	,00	,00	,13	,22	,00
	3	,511	3,077	,00	,00	,00	,02	,00	,06	,59
	4	,320	3,887	,00	,00	,00	,04	,58	,66	,14
	5	,183	5,140	,00	,00	,00	,87	,28	,05	,21
	6	,013	19,406	,82	,01	,44	,04	,01	,00	,02
	7	,008	25,017	,17	,98	,55	,02	,00	,00	,02

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos [a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,47	4,81	1,62	,912	358
Valor pronosticado tip.	-2,291	3,502	,000	1,000	358
Error típico del valor pronosticado	,033	2,861	,388	,244	358
Valor pronosticado corregido	-,81	14,46	1,65	1,164	358
Residuo bruto	-4,814	15,306	,506	3,207	358
Residuo tip.	-1,470	4,675	,154	,979	358
Residuo estud.	-2,148	4,697	,151	,992	358
Residuo eliminado	-14,458	15,449	,473	3,341	358
Residuo eliminado estud.	-2,159	4,845	,154	,999	358
Dist. de Mahalanobis	,036	273,303	7,000	18,201	358
Distancia de Cook	,000	2,127	,008	,112	358
Valor de influencia centrado	,000	,763	,020	,051	358

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

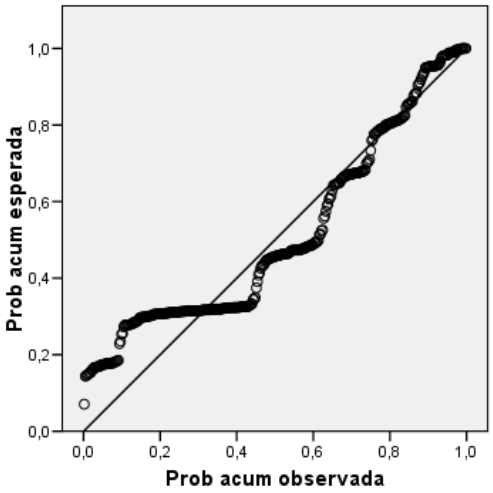
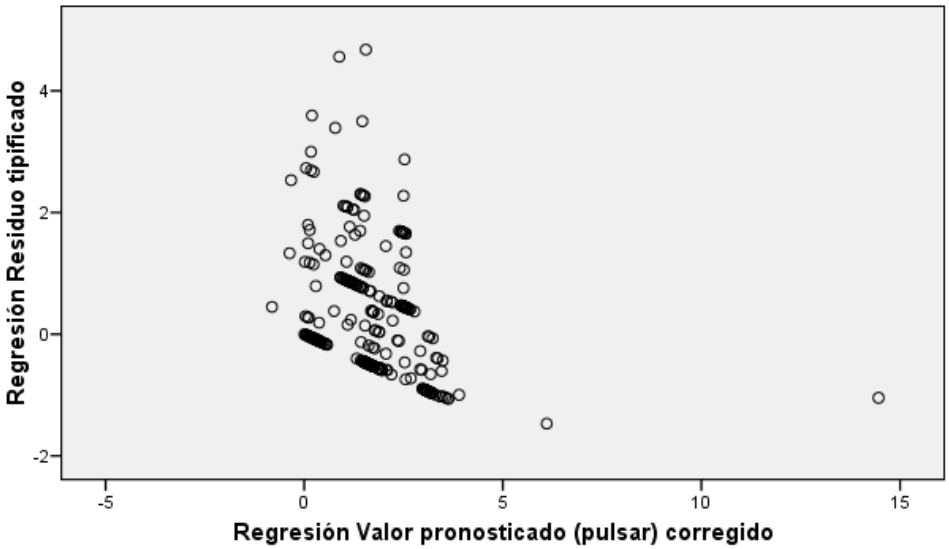


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos



Modelo de Prueba 3: Incluyendo las dos variables significativas del modelo anterior.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de servicios institucionales recibidos	2,06	3,635	394
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,637	394
Cuentan con medio de transporte oportuno	,61	,780	394

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de servicios institucionales recibidos	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Cuentan con medio de transporte oportuno
Productos cruzados est.	Número de servicios institucionales recibidos	1,000	,425	,430
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,425	1,000	,714
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,430	,714	1,000
Sig. (unilateral)	Número de servicios institucionales recibidos	.	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	.	,000
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,000	,000	.
N	Número de servicios institucionales recibidos	394	394	394
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	394	394	394
	Cuentan con medio de transporte oportuno	394	394	394

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,462[b]	,213	,209	3,232	1,572

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1111,163	2	555,581	53,199	,000[a]
	Residual	4093,837	392	10,443		
	Total	5205,000[b]	394			

a. Variables predictoras: Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en mediación del conflict	,331	,088	,240	3,754	,000	,425	,186	,168	,490	2,040
	Cuentan con medio d transporte oportuno	1,206	,298	,259	4,047	,000	,430	,200	,181	,490	2,040

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza	
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Cuentan con medio de transporte oportuno
1	1	1,714	1,000	,14	,14
	2	,286	2,448	,86	,86

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	,00	2,20	1,53	,695	394
Valor pronosticado tip.	-2,200	,963	,000	1,000	394
Error típico del valor pronosticado	,000	,298	,221	,065	394
Valor pronosticado corregido	,00	2,21	1,57	,662	384
Residuo bruto	-2,199	15,463	,529	3,184	394
Residuo tip.	-,680	4,785	,164	,985	394
Residuo estud.	-,682	4,799	,168	1,000	384
Residuo eliminado	-2,208	15,551	,545	3,239	384
Residuo eliminado estud.	-,681	4,940	,171	1,007	384
Dist. de Mahalanobis	,000	3,349	2,000	,784	394
Distancia de Cook	,000	,091	,002	,007	384
Valor de influencia centrado	,000	,008	,005	,002	394

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

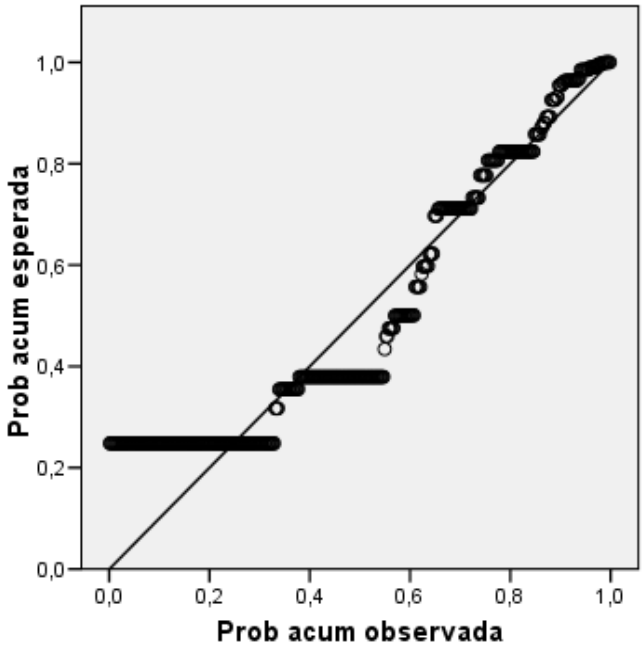
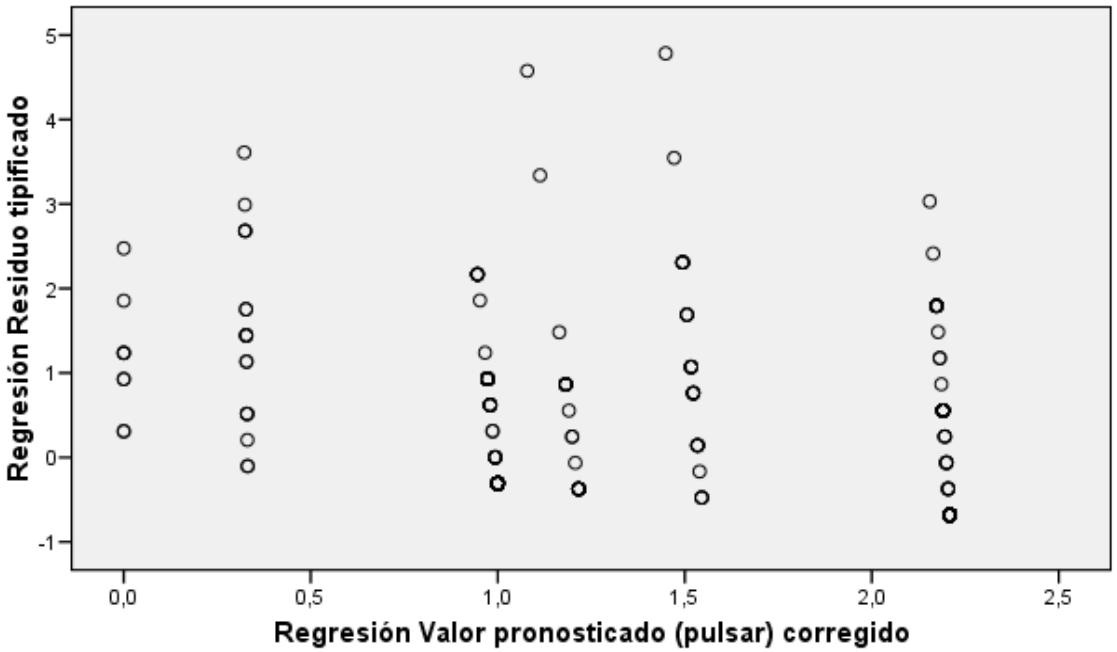


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos



Modelo de Prueba 4: Combinando las variables del modelo anterior con las variables: número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes y el número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta.

Estadísticos descriptivos[b]

	Media[a]	Raíz media cuadrática	N
Número de servicios institucionales recibidos	2,06	3,635	394
Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	2,40	2,637	394
Cuentan con medio de transporte oportuno	,61	,780	394
Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,31	,554	394
Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	4,22	4,691	394

a. Se ha impreso la media observada

b. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Correlaciones[a]

		Número de servicios institucionales recibidos	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Cuentan con medio de transporte oportuno	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta
Productos cruzados est.	Número de servicios institucionales recibidos	1,000	,425	,430	,587	,650
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,425	1,000	,714	,479	,809
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,430	,714	1,000	,417	,726
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,587	,479	,417	1,000	,676
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,650	,809	,726	,676	1,000
Sig. (unilateral)	Número de servicios institucionales recibidos	.	,000	,000	,000	,000
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,000	.	,000	,000	,000
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,000	,000	.	,000	,000
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,000	,000	,000	.	,000
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,000	,000	,000	,000	.
N	Número de servicios institucionales recibidos	394	394	394	394	394
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	394	394	394	394	394
	Cuentan con medio de transporte oportuno	394	394	394	394	394
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	394	394	394	394	394
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	394	394	394	394	394

a. Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,695[b]	,483	,477	2,628	1,897

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en la mediación del conflicto

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2512,244	4	628,061	90,964	,000[a]
	Residual	2692,756	390	6,905		
	Total	5205,000[b]	394			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Han participado en charlas o actividades de comunicació de las leyes, Cuentan con medio de transporte oportuno, Recibieron apoyo en l mediación del conflicto

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Orden cero	Parcial	Semiparcial	Tolerancia	FIV
1	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,343	,090	-,249	-3,795	,000	,425	-,189	-,138	,308	3,247
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,083	,261	,018	,320	,749	,430	,016	,012	,422	2,370
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,604	,330	,244	4,864	,000	,587	,239	,177	,525	1,905
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,521	,062	,673	8,436	,000	,650	,393	,307	,208	4,798

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

El coeficiente de recibieron apoyo presenta signo negativo, lo cual desde el punto de vista teórico resulta incoherente.

La variable “Cuenta con medios….” resulta no significativa.

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	Cuentan con medio de transporte oportuno	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta
1	1	2,931	1,000	,03	,03	,03	,02
	2	,636	2,147	,04	,14	,57	,00
	3	,289	3,186	,44	,76	,06	,02
	4	,144	4,511	,49	,06	,34	,95

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos [a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-1,03	6,38	1,92	1,643	394
Valor pronosticado tip.	-1,796	2,715	,000	1,000	394
Error típico del valor pronosticado	,000	,511	,258	,058	394
Valor pronosticado corregido	-1,08	6,51	1,93	1,643	392
Residuo bruto	-5,775	12,788	,139	2,614	394
Residuo tip.	-2,198	4,867	,053	,995	394
Residuo estud.	-2,226	4,916	,053	1,004	392
Residuo eliminado	-5,922	13,047	,141	2,653	392
Residuo eliminado estud.	-2,237	5,069	,055	1,010	392
Dist. de Mahalanobis	,000	14,897	4,000	1,788	394
Distancia de Cook	,000	,122	,003	,009	392
Valor de influencia centrado	,000	,038	,010	,005	394

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos

Gráfico P-P normal de regresión Residuo tipificado

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

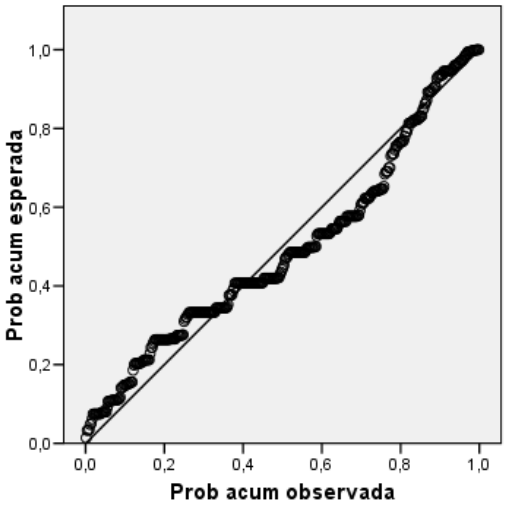
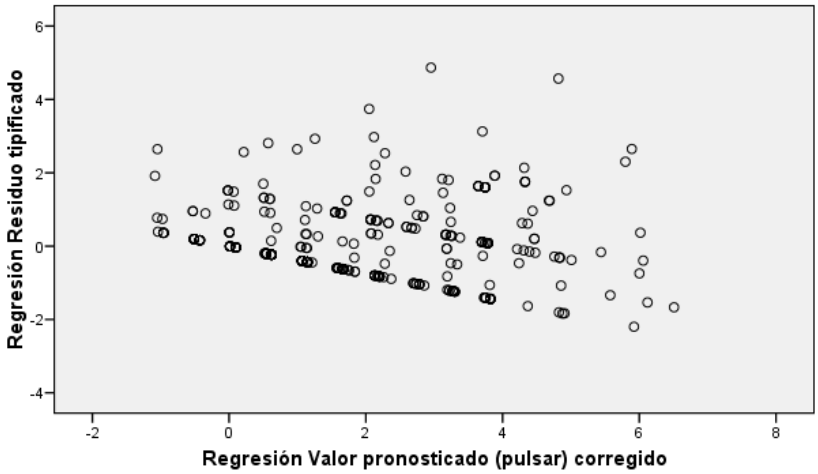


Gráfico de dispersión

Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos



Este gráfico sugiere heterocedasticidad

Modelo de Prueba 5: Incorporando todas las variables incluidas en todos los modelos diseñados en la metodología de la evaluación.

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-3,016	,598		-5,047	,000
	Años de escolaridad	,011	,032	,014	,345	,731
	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	-,320	,240	-,051	-1,334	,183
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	,001	,115	,000	,005	,996
	Número de necesidades juridicas expresadas	2,389	,154	,784	15,500	,000
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,158	,438	-,061	-,361	,718
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,896	,508	,358	1,763	,079
	Recibieron acompañamiento en el seguimiento de la solicitud	-,067	,449	-,027	-,150	,881
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,095	,137	-,041	-,693	,489
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	,993	,272	,150	3,644	,000
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-1,017	,500	-,072	-2,035	,043
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,002	,002	-,031	-,733	,464
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresado en Horas)	-4,5E-005	,002	-,001	-,023	,982
	Cuentan con medio de transporte oportuno	,089	,233	,014	,382	,702
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,158	,069	,105	2,273	,024
	Conoce casos de institución de justicia que actuaron de manera injusta	,175	,310	,020	,563	,574
	Número de instituciones que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportuna	-,059	,063	-,053	-,941	,348
	Número de instituciones en las que confía	,028	,065	,026	,440	,660
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	,708	,229	,156	3,089	,002

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Las variables resaltadas con el recuadro resultan no significativas.

Modelo de Prueba 6: Eliminado las variables no significativas del modelo anterior.

Resumen del modelo[b]

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,777[a]	,604	,598	1,904	1,904

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

ANOVA[b]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2171,320	6	361,887	99,824	,000[a]
	Residual	1424,720	393	3,625		
	Total	3596,040	399			

a. Variables predictoras: (Constante), Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia, Han participado en charlas o actividades de comunicació de las leyes, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Coeficientes [a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	(Constante)	-3,359	,391		-8,592	,000		
	Número de necesidades jurídicas expresadas	2,356	,132	,785	17,862	,000	,522	1,914
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,613	,103	,254	5,953	,000	,553	1,809
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,047	,247	,161	4,232	,000	,696	1,437
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-,607	,429	-,047	-1,417	,157	,910	1,099
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,122	,059	,084	2,062	,040	,603	1,657
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	,676	,169	,153	4,000	,000	,690	1,449

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

La variable resaltada resulta no significativa.

Diagnósticos de colinealidad [a]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza						
				(Constante)	Número de necesidades jurídicas expresadas	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia
1	1	4,519	1,000	,00	,01	,01	,01	,01	,01	,00
	2	1,011	2,114	,00	,01	,05	,05	,51	,00	,00
	3	,739	2,473	,00	,12	,10	,02	,34	,00	,00
	4	,474	3,087	,01	,09	,00	,72	,14	,00	,00
	5	,146	5,569	,00	,44	,39	,11	,00	,29	,06
	6	,073	7,884	,12	,13	,23	,03	,01	,69	,30
	7	,039	10,773	,87	,20	,22	,05	,00	,02	,64

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

Esos resaltado sugieren eliminar la constante

Modelo de Prueba 7: eliminado la variable no significativa y la constante del modelo anterior

Se presentan otras variables no significativas conduciendo.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,825[b]	,680	,676	2,074	1,789

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, H participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3611,247	5	722,249	167,940	,000[a]
	Residual	1698,753	395	4,301		
	Total	5310,000[b]	400			

a. Variables predictoras: Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia, Ha participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número necesidades juridicas expresadas, Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud, Número de instituciones que el ciudadano conc los servicios que presta

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Número de necesidades juridicas expresadas	1,771	,123	,690	14,369	,000	,352	2,845
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,099	,091	,052	1,084	,279	,351	2,847
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,447	,257	,220	5,624	,000	,528	1,892
	Número de instituciones que el ciudadano conoc los servicios que presta	,030	,063	,038	,468	,640	,121	8,251
	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia	-,115	,153	-,067	-,750	,453	,102	9,766

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Las variables resaltadas con el recuadro resultan no significativas.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza				
				Número de necesidades juridicas expresadas	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	Nivel de confianza en las Instituciones de Justicia
1	1	3,504	1,000	,02	,01	,03	,01	,01
	2	,810	2,080	,13	,25	,07	,00	,00
	3	,474	2,718	,20	,00	,77	,00	,01
	4	,146	4,904	,62	,61	,12	,29	,08
	5	,066	7,277	,04	,12	,01	,70	,91

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Estadísticos sobre los residuos[a,b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-,11	13,87	2,27	1,972	400
Residuo bruto	-5,318	8,392	-,199	2,054	400
Valor pronosticado tip.	-1,207	5,880	,000	1,000	400
Residuo tip.	-2,564	4,047	-,096	,990	400

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Modelo de Prueba 8: Incluyendo todas las variables sin la constante

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Años de escolaridad	,009	,033	,017	,266	,791	,210	4,755
	Nivel de condiciones socioeconómicas de l familia.	-,721	,235	-,279	-3,071	,002	,099	10,063
	Recibieron apoyo en la mediación del conflict	-,230	,110	-,162	-2,095	,037	,138	7,270
	Número de necesidade juridicas expresadas	2,028	,141	,772	14,339	,000	,282	3,545
	Recibieron orientación sobre a qué institución acudir	-,396	,451	-,203	-,877	,381	,015	65,454
	Recibieron acompañamiento en la presentación de la solicitud	,664	,524	,340	1,267	,206	,011	88,081
	Recibieron acompañamiento en e seguimiento de la solicitud	,304	,459	,154	,662	,509	,015	66,510
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	-,234	,139	-,125	-1,678	,094	,148	6,753
	Han participado en charlas o actividades comunicación de las leyes	1,198	,279	,180	4,294	,000	,467	2,140
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-,931	,517	-,056	-1,799	,073	,846	1,182
	Monto máximo gastos los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,004	,002	-,080	-1,742	,082	,390	2,564
	Tiempo promedio del traslado hasta las instituciones (Expresa en Horas)	9,4E-005	,002	-,002	-,046	,963	,516	1,938
	Cuentan con medio de transporte oportuno	-,115	,238	-,024	-,483	,630	,323	3,092
	Número de institucione que el ciudadano cono los servicios que pres	,149	,072	,189	2,075	,039	,099	10,151
	Conoce casos de institución de justicia actuaron de manera injusta	,091	,321	,009	,285	,776	,748	1,337
	Número de institucione que el ciudadano está seguro lo atenderán de forma rápida y oportun	-,052	,065	-,069	-,788	,431	,106	9,440
	Número de institucione en las que confía	,023	,067	,034	,345	,730	,084	11,888
	Nivel de confianza en Instituciones de Justic	,291	,221	,166	1,314	,190	,051	19,592

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Las variables enmarcadas no son significativas.

Modelo de Prueba 9: eliminando del modelo anterior las variables no significativas

Otras variables resultan no significativas, (las encerradas en los cuadros).

Coeficientes [a, b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	-,540	,198	-,210	-2,727	,007	,138	7,239
	Recibieron apoyo en la mediación del conflicto	-,071	,093	-,050	-,759	,449	,189	5,286
	Número de necesidades jurídicas expresadas	1,946	,129	,741	15,035	,000	,337	2,966
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	,154	,093	,083	1,660	,098	,331	3,020
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,274	,273	,191	4,662	,000	,486	2,059
	Participación en las actividades de comunicación e intercambio con los operadores de justicia	-,774	,494	-,049	-1,567	,118	,854	1,172
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,004	,002	-,075	-2,022	,044	,600	1,666
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,171	,059	,218	2,917	,004	,147	6,818

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Modelo de Prueba 10: Eliminando las variables no significativas del modelo anterior.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,841[b]	,707	,702	2,044	1,883

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce lo servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Han participado en charlas o actividades de comunicación de la leyes, Número de necesidades juridicas expresadas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3596,066	6	599,344	143,415	,000[a]
	Residual	1491,934	357	4,179		
	Total	5088,000[b]	363			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Las solicitudes o situaciones fueron resueltas, Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas, Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes [a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia.	-,585	,180	-,228	-3,251	,001	,167	5,975
	Número de necesidades juridicas expresadas	1,952	,129	,743	15,174	,000	,342	2,922
	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	,130	,089	,070	1,465	,144	,359	2,788
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,204	,268	,181	4,493	,000	,506	1,975
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,004	,002	-,085	-2,390	,017	,645	1,550
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,155	,057	,198	2,729	,007	,156	6,412

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Las solicitudes resueltas se hace no significativa y nivel de condiciones tiene signo negativo.

Diagnósticos de colinealidad [a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza					
				Nivel de condiciones socioeconómicas de la familia	Número de necesidades juridicas expresadas	Las solicitudes o situaciones fueron resueltas	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta
1	1	3,859	1,000	,01	,01	,01	,02	,02	,01
	2	,814	2,177	,00	,13	,20	,11	,03	,00
	3	,623	2,490	,00	,02	,07	,14	,68	,00
	4	,453	2,920	,04	,17	,00	,52	,26	,00
	5	,146	5,146	,20	,66	,68	,02	,01	,28
	6	,106	6,042	,74	,01	,03	,19	,00	,70

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

El IC mayor a 5 sugiere eliminar nivel de condiciones socioeconómicas

Estadísticos sobre los residuos[a, b]

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-2,30	15,02	2,21	2,246	363
Residuo bruto	-5,810	7,685	-,076	2,029	363
Valor pronosticado tip.	-2,009	5,704	,000	1,000	363
Residuo tip.	-2,842	3,759	-,037	,992	363

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Modelo de Prueba 11: eliminando del modelo anterior la variable no significativa y la que causa el IC de 6.

Variables introducidas/eliminadas[b,c]

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas[a]	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

c. Regresión lineal a través del origen

Resumen del modelo[c,d]

Modelo	R	R cuadrado[a]	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,836[b]	,698	,695	2,069	1,856

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

ANOVA[c,d]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3551,855	4	887,964	207,519	,000[a]
	Residual	1536,145	359	4,279		
	Total	5088,000[b]	363			

a. Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades juridicas expresadas

b. Esta suma de cuadrados total no se ha corregido para la constante porque la constante es cero para la regresión a través del origen.

c. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

d. Regresión lineal a través del origen

Coeficientes[a,b]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Tolerancia	FIV
1	Número de necesidades juridicas expresadas	1,800	,110	,685	16,364	,000	,479	2,086
	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	1,348	,267	,203	5,053	,000	,523	1,912
	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	-,005	,002	-,107	-3,051	,002	,682	1,466
	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta	,066	,040	,084	1,662	,097	,326	3,067

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Monto de gastos resulta con signo negativo, lo que sugiere que al aumentar ese monto disminuye el número de servicios institucionales recibidos, lo que podría explicarse por el hecho que cuando aumenta ese monto disminuyen los casos presentados y por tanto los servicios recibidos.

Diagnósticos de colinealidad[a,b]

Modelo	Dimensión	Autovalor	Indice de condición	Proporciones de la varianza			
				Número de necesidades juridicas expresadas	Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes	Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs)	Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta
1	1	2,679	1,000	,05	,05	,05	,04
	2	,659	2,016	,02	,19	,75	,00
	3	,431	2,494	,62	,47	,08	,00
	4	,232	3,401	,31	,29	,13	,96

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

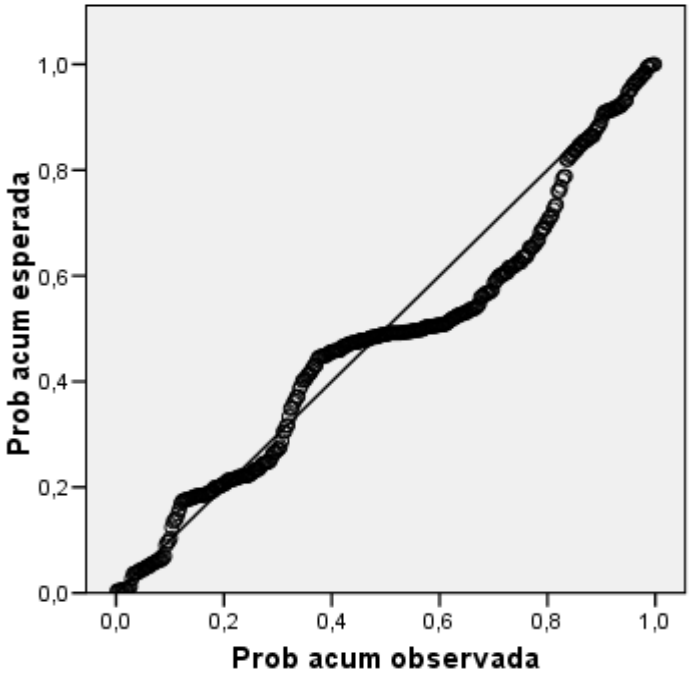
Estadísticos sobre los residuos[a,b]

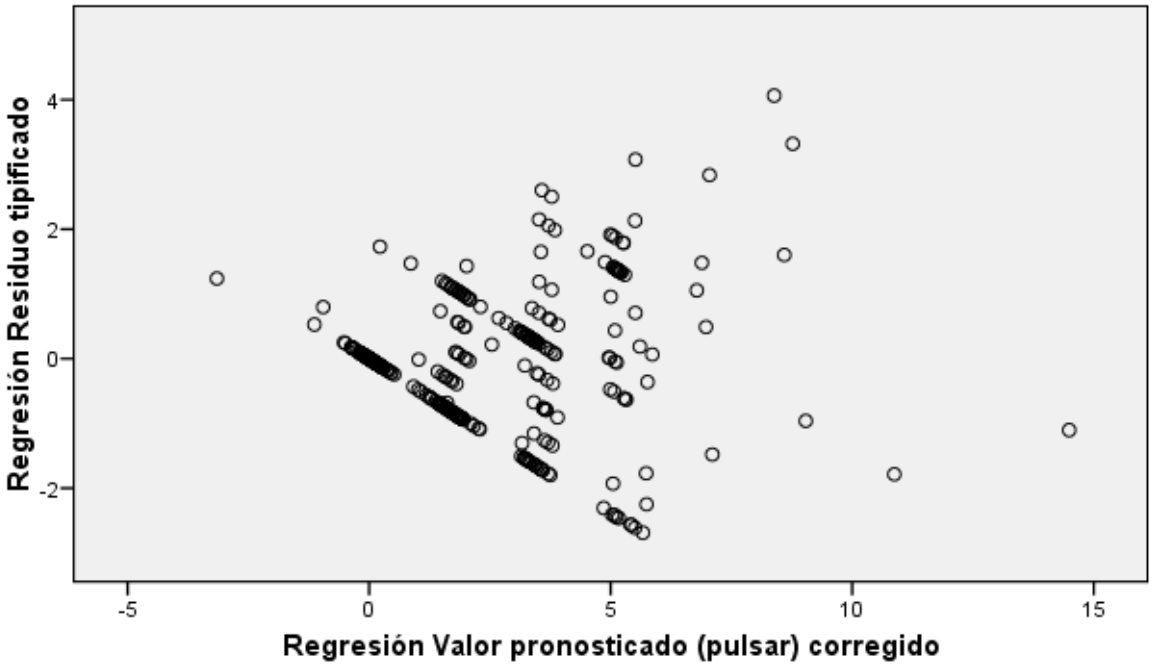
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típ.	N
Valor pronosticado	-2,56	14,28	2,27	2,152	363
Valor pronosticado tip.	-2,246	5,580	,000	1,000	363
Error típico del valor pronosticado	,017	,896	,193	,099	363
Valor pronosticado corregido	-3,15	14,49	2,27	2,158	363
Residuo bruto	-5,560	8,404	-,140	2,055	363
Residuo tip.	-2,688	4,063	-,068	,994	363
Residuo estud.	-2,713	4,114	-,068	1,002	363
Residuo eliminado	-5,665	8,617	-,141	2,091	363
Residuo eliminado estud.	-2,738	4,208	-,068	1,007	363
Dist. de Mahalanobis	,024	68,144	4,000	6,279	363
Distancia de Cook	,000	,156	,004	,014	363
Valor de influencia centrado	,000	,188	,011	,017	363

a. Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b. Regresión lineal a través del origen

Gráficos





Este grafico sugiere heterocedasticidad

Modelo 4 seleccionado.

Las variables que resultaron significativas para explicar la variable dependiente: número de servicios institucionales recibidos (NSIR) fueron:

1. Número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE)
2. Han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI).
3. Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia, expresada en miles de Gs (MMGTOJ)
4. Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta (NICCSP).

Por tanto el modelo estadístico a estimar es:

$$NSIR = \beta_1 NNJE + \beta_2 PAI + \beta_3 MMGTOJ + \beta_4 NICCSP + \varepsilon$$

Según los coeficientes de correlación lineal, todas las variables explicativas del modelo presentan correlación lineal significativa con la variable dependiente. Según la prueba t, las variables son significativas al nivel de significación del 10%, porque la mayor significación de los coeficientes es 0.097.

De acuerdo con los resultado presentados en la tabla del análisis de varianza, el modelo global es altamente significativo estadísticamente, pues el valor de la significación es 0.00 menor a cualquier nivel de referencia, lo que significa que los coeficientes de la ecuación son diferentes de cero, por lo que las variables: número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE), han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI), monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia, expresada en miles de Gs (MMGTOJ) y número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta (NICCSP), pueden usarse para explicar el número de servicios institucionales recibidos (NSIR). Según el coeficiente R cuadrado el modelo explica 69.8% de la variabilidad que se produce en la variable dependiente.

Respecto a los supuestos del modelo de regresión lineal se observa lo siguiente:

- Análisis de normalidad de los residuos: de acuerdo al gráfico de probabilidad normal de los residuos, no está claro si los residuos siguen una distribución normal, porque hay una parte en la cual los puntos se separan de la línea central del gráfico.
- Análisis de multicolinealidad: según el factor de inflación de la varianza (FIV), se puede observar que todos son menores que 4, lo que significa que no existe combinación lineal entre las variables independientes. El índice de condición reafirma la conclusión anterior, porque todos también son menores de 4, indicando que el modelo no presenta colinealidad.
- Análisis de heteroscedasticidad: en el gráfico de los residuos contra los valores predichos se observa un patrón en forma de embudo, el cual sugiere que la varianza de los residuos no es constante. Al respecto vale destacar lo señalado por Hair *et al* (1999) que señala que la heterocedasticidad es uno de los supuestos que más habitualmente se incumple (p.168).
- Análisis de autocorrelación: el estadístico Durbin-Watson arroja el valor de 1.85 indicando que los términos de error son independientes, es decir, el modelo no presenta problemas de autocorrelación.
- Datos influénciales: evaluando los valores de los cook, se observa que ninguno es mayor que uno, por lo que se concluye que según éste indicador, no hay datos influénciales.

Desde el punto de vista estadístico, el modelo es parcialmente adecuado, porque presenta heteroscedasticidad y es dudoso el cumplimiento de la normalidad de los errores, lo que indica que el modelo no es totalmente adecuado. Por tanto, el modelo no es adecuado para hacer estimaciones o predicciones sólo se recomienda con fines explicativos.

Por tanto el modelo estadístico estimado resultó así:

$$NSIR = 1.8NNJE + 1.348PAI - 0.005MMGTOJ + 0.066NICCSP + e$$

De acuerdo con esos resultados se puede afirmar que las variables NNJE, PAI y NICCSP se relacionan de manera positiva con la NSIR, es decir, cuando se produce un aumento en una de las variables independientes manteniendo constante las demás también se produce un aumento de la variable dependiente.

Respecto a la variable MMGTOJ, ésta se relaciona de manera negativa o inversa con la variable dependiente, lo que significa que al aumentar ese monto disminuye el número de servicios institucionales recibidos, lo que podría explicarse por el hecho que cuando aumenta ese monto disminuyen los casos presentados y por tanto los servicios recibidos por los ciudadanos.

Según los coeficientes estandarizados del modelo, se observa que el orden de influencia de las variables del modelo sobre el número de servicios institucionales recibidos es: i) número de necesidades jurídicas expresadas (NNJE), ii) el número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes (PAI), iii) el monto máximo de los gastos de los trámites ante los operadores de justicia, expresada en miles de Gs (MMGTOJ) y iv) número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta (NICCSP).

Resultados del Modelo 4

Correlaciones(a)

	NSIR	NNJE	PAI	MMGTOJ	NICCSP
NSIR	1,00	0,81	0,60	0,32	0,65
Sig. (unilateral)	.	0,00	0,00	0,00	0,00
NNJE	0,81	1,00	0,56	0,45	0,71
Sig. (unilateral)	0,00	.	0,00	0,00	0,00
PAI	0,60	0,56	1,00	0,36	0,68
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	.	0,00	0,00
MMGTOJ	0,32	0,45	0,36	1,00	0,56
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	0,00	.	0,00
NICCSP	0,65	0,71	0,68	0,56	1,00
Sig. (unilateral)	0,00	0,00	0,00	0,00	.

a Los coeficientes se han calculado a través del origen.

Resumen del modelo (c)

Modelo	R	R cuadrado(a)	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,836(b)	,698	,695	2,069	1,856

a Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b Variables predictoras: Número de instituciones que el ciudadano conoce los servicios que presta, Monto máximo gastos de los trámites ante los operadores de justicia (Miles de Gs), El número de ciudadanos que han participado en charlas o actividades de comunicación de las leyes, Número de necesidades jurídicas expresadas

c Regresión lineal a través del origen

ANOVA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3551,855	4	887,964	207,519	,000
	Residual	1536,145	359	4,279		
	Total	5088,000(b)	363			

Coeficientes(a,b)

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Correlaciones			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Semi-parcial	Tolerancia	FIV
NNJE	1,800	,110	,685	16,364	,000	,810	,654	,475	,479	2,086
PAI	1,348	,267	,203	5,053	,000	,603	,258	,147	,523	1,912
MMGTOJ	-,005	,002	-,107	-3,051	,002	,320	-,159	-,088	,682	1,466
NICCSP	,066	,040	,084	1,662	,097	,651	,087	,048	,326	3,067

a Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b Regresión lineal a través del origen

Diagnósticos de colinealidad (a,b)

Modelo	Dimensión	Autovalor	Índice de condición	Proporciones de la varianza			
				NNJE	PAI	MMGTOJ	NICCSP
1	1	2,679	1,000	,05	,05	,05	,04
	2	,659	2,016	,02	,19	,75	,00
	3	,431	2,494	,62	,47	,08	,00
	4	,232	3,401	,31	,29	,13	,96

a Variable dependiente: Número de servicios institucionales recibidos

b Regresión lineal a través del origen

Gráfico de probabilidad de normalidad de los residuos tipificados

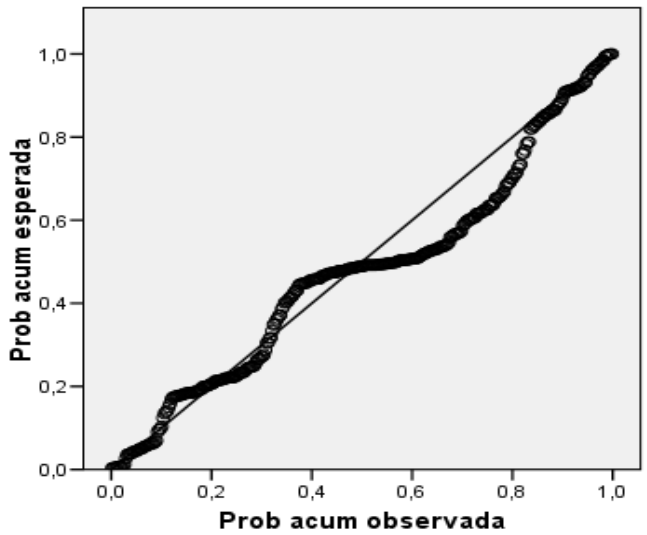
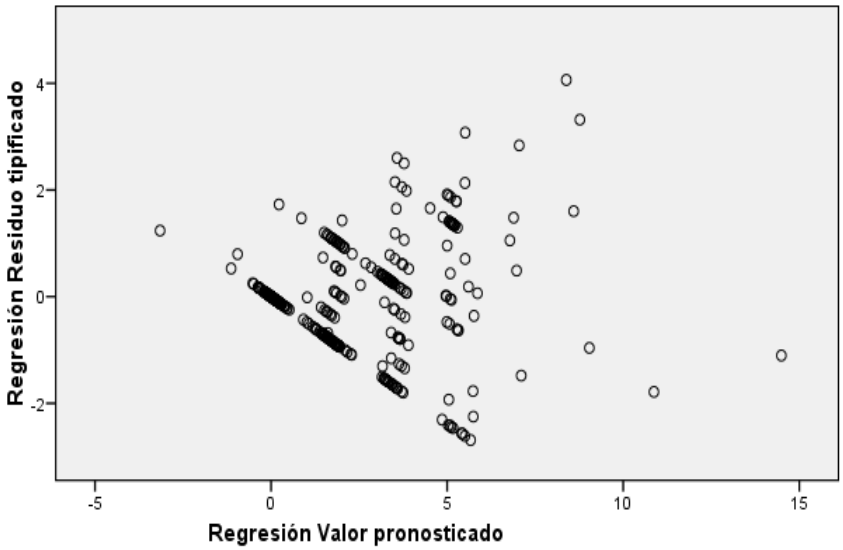



Gráfico de dispersión de los residuos tipificados